



การสัมมนา การดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2563

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



01

ทำไมต้องทำประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา



02

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน

ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หน่วยงานสนับสนุน



03

การแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

การสอบถามข้อมูล แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน



กำหนดการ

8.30 - 9.00 น. ลงทะเบียน

9.00 - 10.00 น. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพฯ
เกณฑ์การประเมินหน่วยงานสนับสนุน องค์ที่ 1 และองค์ที่ 3

10.00 - 10.30 น. บัณฑิตวิทยาลัย

10.40 - 11.10 น. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

11.20 - 11.50 น. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



สถาบันการศึกษา

จัดการศึกษา ไปเพื่ออะไร

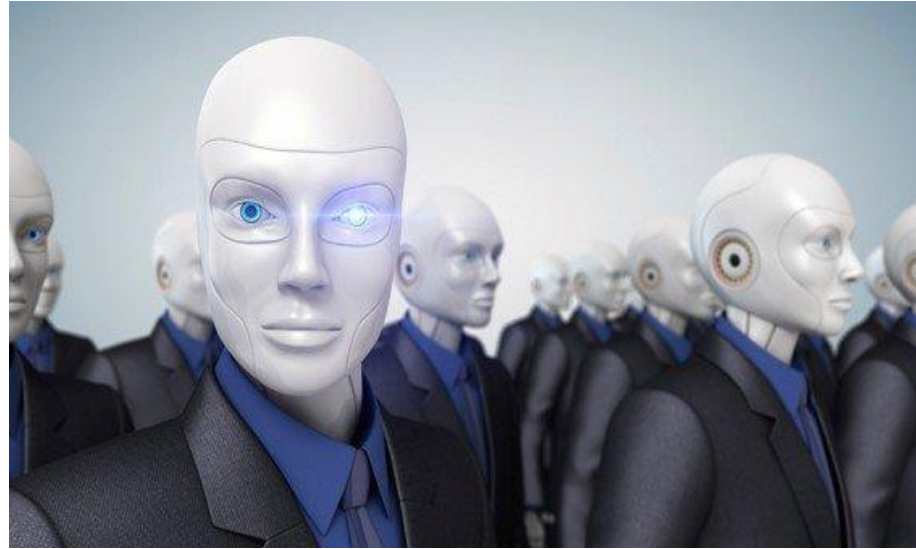


01

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



พัฒนา



01

คน

ในสังคมอนาคต



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



Four Pillars Of Education

เรียนเพื่อรู้

เรียนเพื่อทำ

เรียนเพื่ออยู่ร่วมกัน

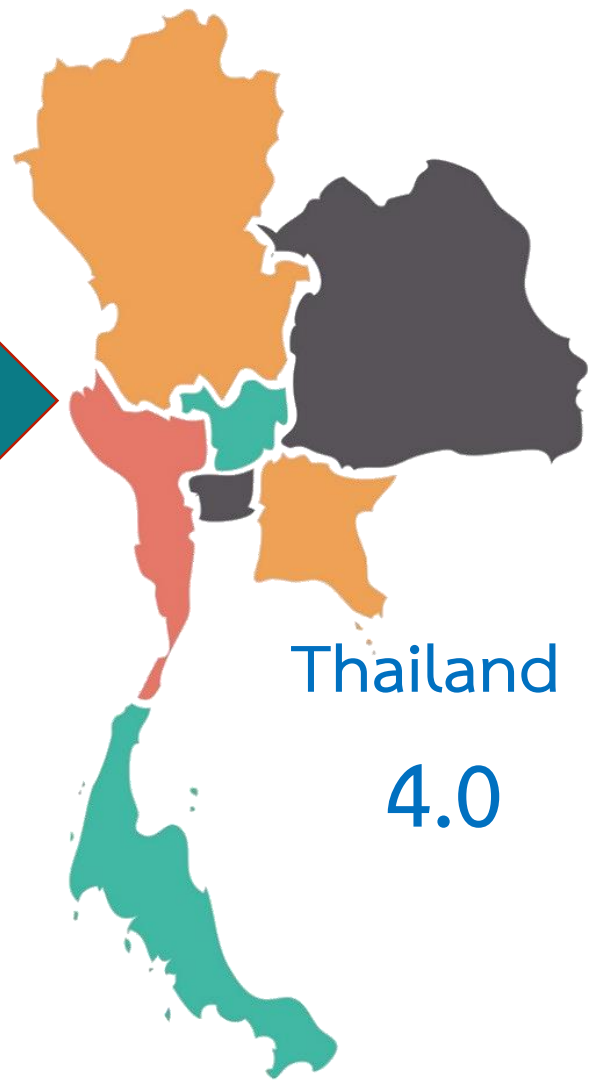
เรียนเพื่อที่จะเป็น....



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



สร้าง **คนไทย** ไปสู่ประเทศไทย 4.0



Thailand
4.0

มั่นคง
มั่งคั่ง
ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ.2561-2580)

วิสัยทัศน์ประเทศไทย
"ประเทศไทยก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน"

ด้าน	วิสัยทัศน์
ด้านเศรษฐกิจ	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของอาเซียนและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง
ด้านสังคม	ประเทศไทยเป็นสังคมที่สงบสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี
ด้านสิ่งแวดล้อม	ประเทศไทยเป็นสังคมที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพชีวิตที่ดี

เป้าหมายการพัฒนาประเทศ
ประเทศไทยมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างยั่งยืน
สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน

แผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



หมวด 6

มาตรฐาน และ การประกันคุณภาพทางการศึกษา

“มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน คุณภาพภายนอก”



กฎกระทรวง

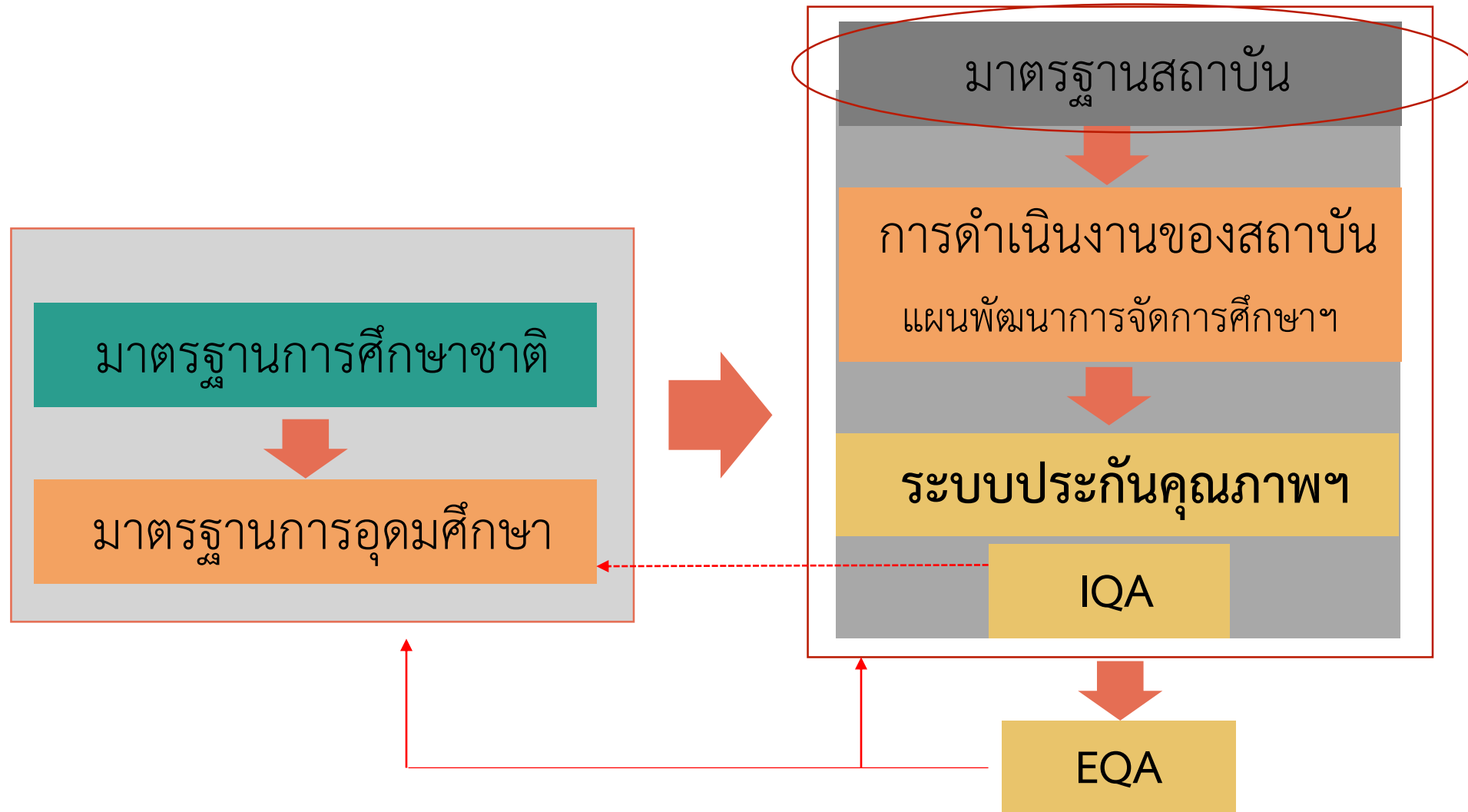
การประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการ กำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐาน
การศึกษาแต่ละระดับและ ประเพณีการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้
มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ
ประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ
ดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

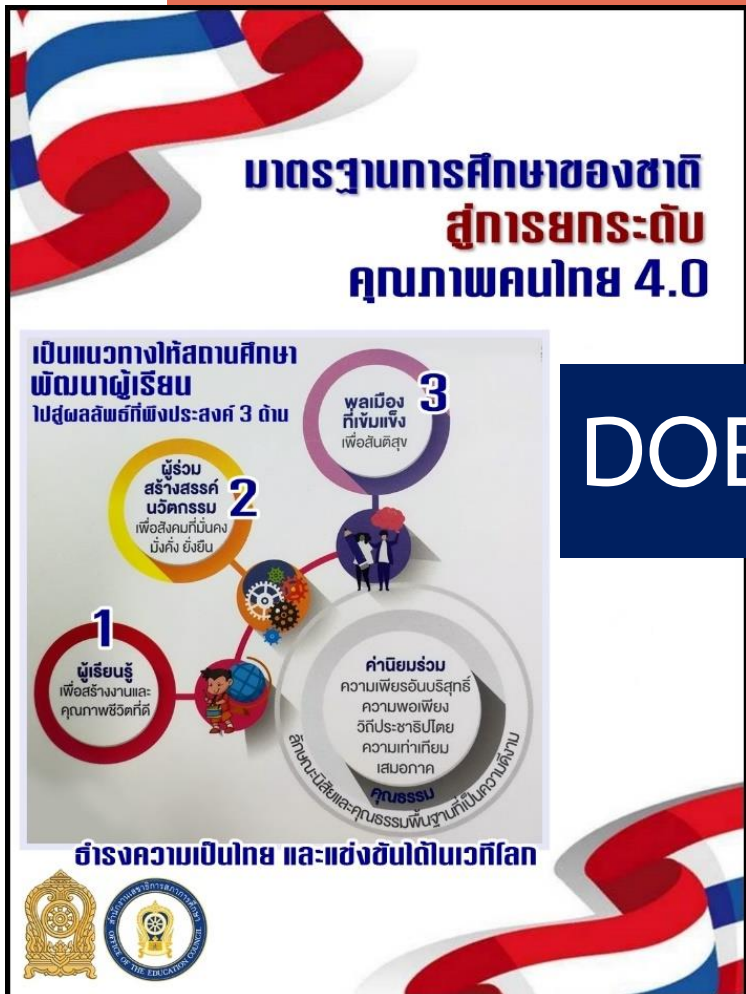
ชนกานต์ สุวาทินทรัพย์



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



มาตรฐานการศึกษา-v'



DOE

1. ผู้เรียนรู้

2. ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

3. พลเมืองที่เข้มแข็ง

มาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับ

- การศึกษาปฐมวัย
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



มาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

DOE

1. ผู้เรียนรู้
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม
3. พลเมืองเข้มแข็ง

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

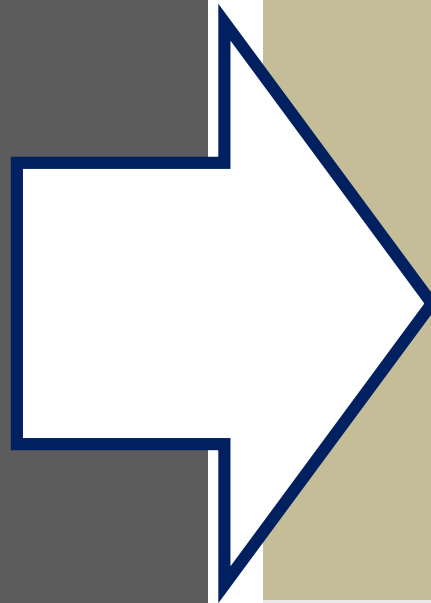
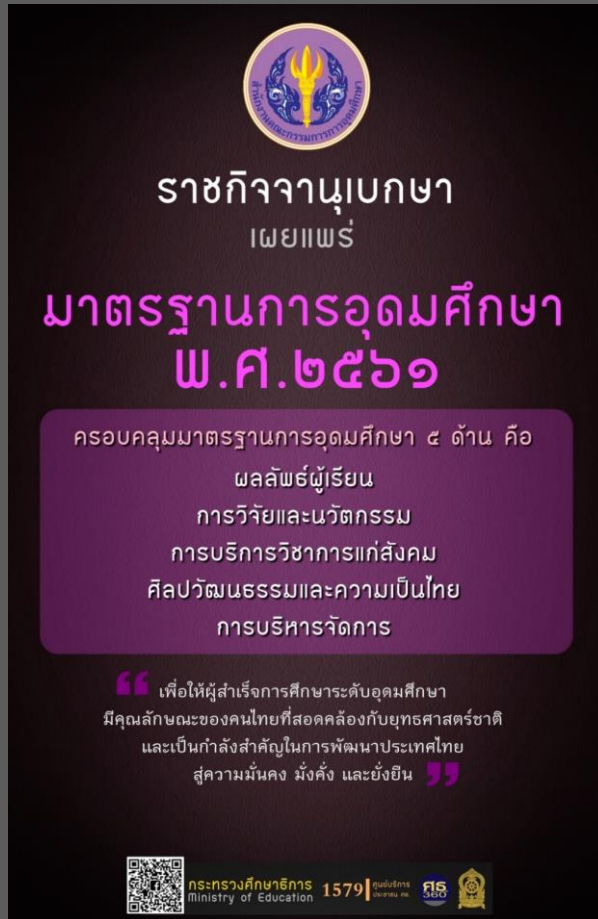
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑



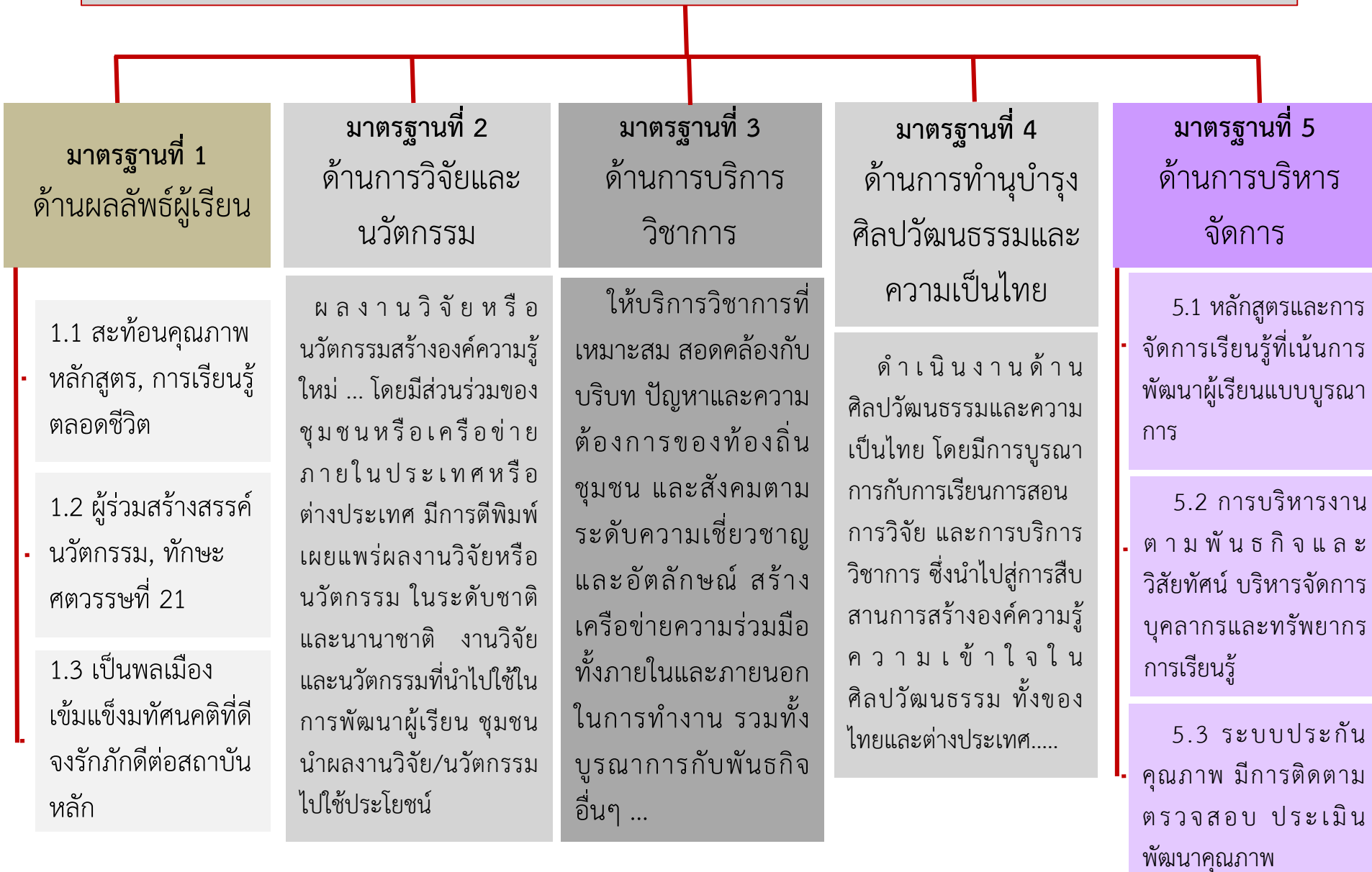
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



มาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ทำอย่างไรให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
เป็นไปตามมาตรฐานของสถาบัน

มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

	ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับสถาบัน	ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ AUN QA 4 ข้อ	7 ตัวบ่งชี้	7 ตัวบ่งชี้	5 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	สกอ. 1 ตัวบ่งชี้* (2 ตัวบ่งชี้อย่อย) * ตัวบ่งชี้เดียวกับมาตรฐาน 1	4 ตัวบ่งชี้	4 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ		2 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย		1 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ	สกอ. 8 ตัวบ่งชี้ AUN QA 7 ข้อ	4 ตัวบ่งชี้	5 ตัวบ่งชี้	13 ตัวบ่งชี้



ทำไมต้องทำประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ?

“ประกันว่าสถาบันจัดการศึกษาได้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่ตนเองกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา...”



02

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน

ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หน่วยงานสนับสนุน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

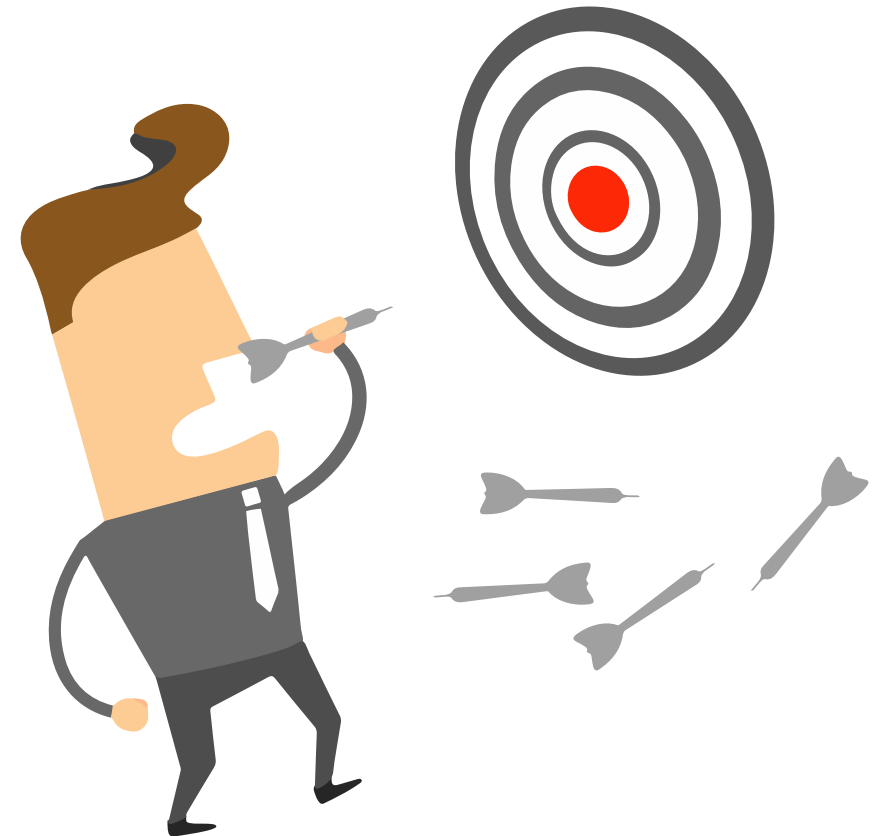


เกณฑ์หน่วยงานสนับสนุน

วัตถุประสงค์

1. หน่วยงานสนับสนุนมีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพของ การบริหารจัดการหน่วยงาน และ พัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานในเชิงรุก เพื่อให้เกิดคุณภาพ

2. หน่วยงานสนับสนุนมีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่สามารถ รองรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



3 องค์ประกอบ

25 ตัวบ่งชี้



10 หน่วยงานสนับสนุน

01 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 7 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา 8 ตัวบ่งชี้

03 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 6 ตัวบ่งชี้

บัณฑิตวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้

05 สำนักงานอธิการบดี 7 ตัวบ่งชี้

สำนักวิทยบริการฯ 6 ตัวบ่งชี้

07 ศูนย์การศึกษา มจร. – ชัยนาท 6 ตัวบ่งชี้

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 ตัวบ่งชี้

09 สำนักงานตรวจสอบภายใน 5 ตัวบ่งชี้

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 6 ตัวบ่งชี้

02

04

06

08

10

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ **1** การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	ทุกหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	
ตัวบ่งชี้ 1.3 คุณภาพของการบริหารจัดการหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับสถาบัน - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับสถาบัน	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับสถาบัน	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักศิลปะฯ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับสถาบัน	สำนักศิลปะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับสถาบัน	สำนักศิลปะฯ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับสถาบัน	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับสถาบัน	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - เกณฑ์ ITA	สำนักงานอธิการบดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการฯ และ ศูนย์การศึกษา มจร. – ชัยนาท

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระดับสถาบัน	สำนักวิทยบริการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 การสนับสนุนและการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภายใน	- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับหลักสูตร - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	สำนักวิทยบริการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 การส่งเสริมการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง	- การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง	ศูนย์การศึกษา มจร. – ชัยนาท
ตัวบ่งชี้ที่ 2.17 การส่งเสริมพันธกิจด้านการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน พื้นที่ จ.ชัยนาท	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับสถาบัน	ศูนย์การศึกษา มจร. – ชัยนาท

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักงานมหาวิทยาลัยฯ, สำนักงานตรวจสอบภายใน
และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

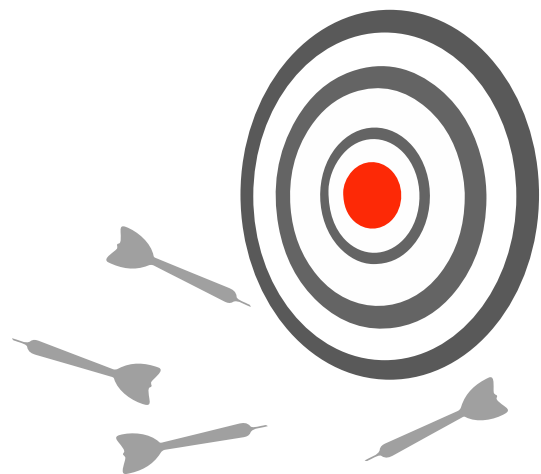
ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 การสนับสนุนการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับสถาบัน	สำนักงานมหาวิทยาลัยฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.19 ระบบการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - เกณฑ์ ITA - เกณฑ์งานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง	สำนักงานตรวจสอบภายใน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.20 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระดับสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.21 ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระดับสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

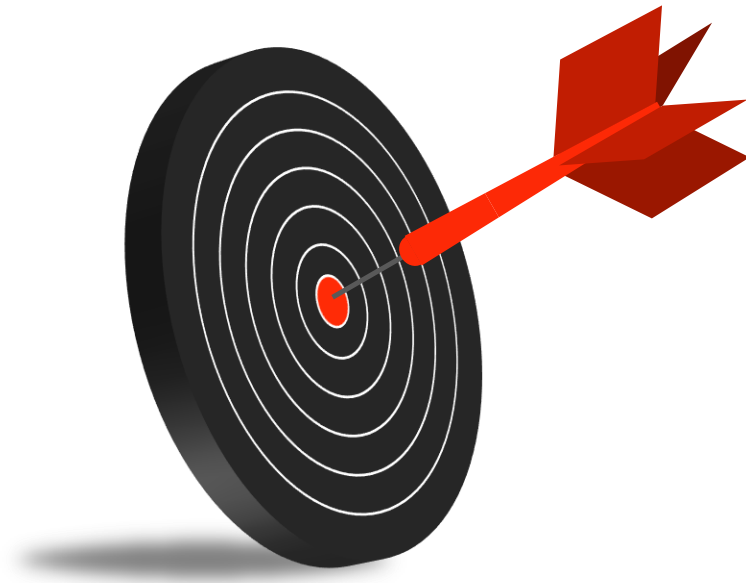


องค์ประกอบที่ **3** การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจการสนับสนุนวิชาการ	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	ทุกหน่วยงาน



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด (p.15-16)
2. มีการดำเนินงานและกำกับติดตาม แผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน และระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง
3. มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบการจัดการความรู้ (KM) อย่างน้อย 1 พันธกิจหลักของหน่วยงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับระบบการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

4. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

5. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างการทำปฏิทินที่เกี่ยวข้องกับงานประกันในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ลำดับ	กิจกรรม	สิ่งที่ควรดำเนินการ (ตามปีการศึกษา)					
		ส.ค.- ก.ย.	ต.ค.- พ.ย.	ธ.ค.- ม.ค.	ก.พ.- มี.ค.	เม.ย.- พ.ค.	มิ.ย.- ก.ค.
1	การพัฒนาแผนฯ ประจำปี						
2.	การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง						
3	การจัดการความรู้						
4	แผนพัฒนาบุคลากร						
5	การดำเนินงานประกันคุณภาพ						



เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
(คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ}}{\text{จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน}}$$





ตัวอย่างแบบประเมิน

(บค.02)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

- คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ด้วยความเป็นจริง
2. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 1 – 13 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี และคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ / สำนัก / สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)
3. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 14 – 19 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562) ตามรายการในแต่ละข้อ แล้วตอบโดยการเขียนเลขระดับคะแนน 1 2 3 4 หรือ 5 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในแต่ละช่องตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

- ระดับคะแนน 1 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นน้อยที่สุด
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นน้อย
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นปานกลาง
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นมาก
- ระดับคะแนน 5 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นมากที่สุด

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ผู้ถูกประเมิน	หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมิน	
	ประเมินอธิการบดี และผู้บริหารที่ท่านสังกัด	ประเมิน อธิการบดี
☐ (1) อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภราชกุล) ☐ (2) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรงวาณิชนาม) ☐ (3) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อิมท้อม) ☐ (4.1) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์สินะทิ ตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62) ☐ (4.2) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิสุทธิ์ พวงนาค ตั้งแต่วันที่ 20 มิ.ย.62-30 ก.ย.62) ☐ (5) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์สินะทิ) ☐ (6) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศรี อัครศิริพงษ์) ☐ (7) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิสุทธิ์ พวงนาค) ☐ (8) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษิณี เจริญวิไลสุข) ☐ (9) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจช.-ชัยนาท (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ดาวเรืองวิลาสิน)	☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ ☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ ☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์ ☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์ ☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย ☐ (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท ☐ (9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ☐ (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา ☐ (11) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	☐ (13) สำนักงานอธิการบดี ☐ (14) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ☐ (15) สำนักงานตรวจสอบภายใน ☐ (16) สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ☐ (17) ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (จังหวัดเกษมปาร์ค) ☐ (18) โรงพยาบาลสัตว์จันทรเกษม ☐ (19) ปอ

“บค. 02”



เกณฑ์

หน้า 49

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้แสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล
- ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ



ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ชนิดของตัวบ่งชี้

คุณภาพของการบริหารจัดการหน่วยงาน ผลลัพธ์

ทุกหน่วยงาน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นโดยกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานอย่างโดดเด่น



5

คะแนน



- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้
- มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
- มี ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น โดยกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานอย่างโดดเด่น



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นการพัฒนาการให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ประเด็น มีการรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยความเห็นชอบของผู้บริหาร
2. มีการกำหนดแผนการพัฒนาคูณภาพ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาหน่วยงาน ตามประเด็นการพัฒนาที่กำหนดในข้อ 1 โดยความเห็นชอบจากผู้บริหาร
3. มีระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนงานสู่การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่ระบุไว้ในข้อ 2



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่าง
เป็นรูปธรรม และมีการเผยแพร่ผลการพัฒนาสู่สาธารณะ



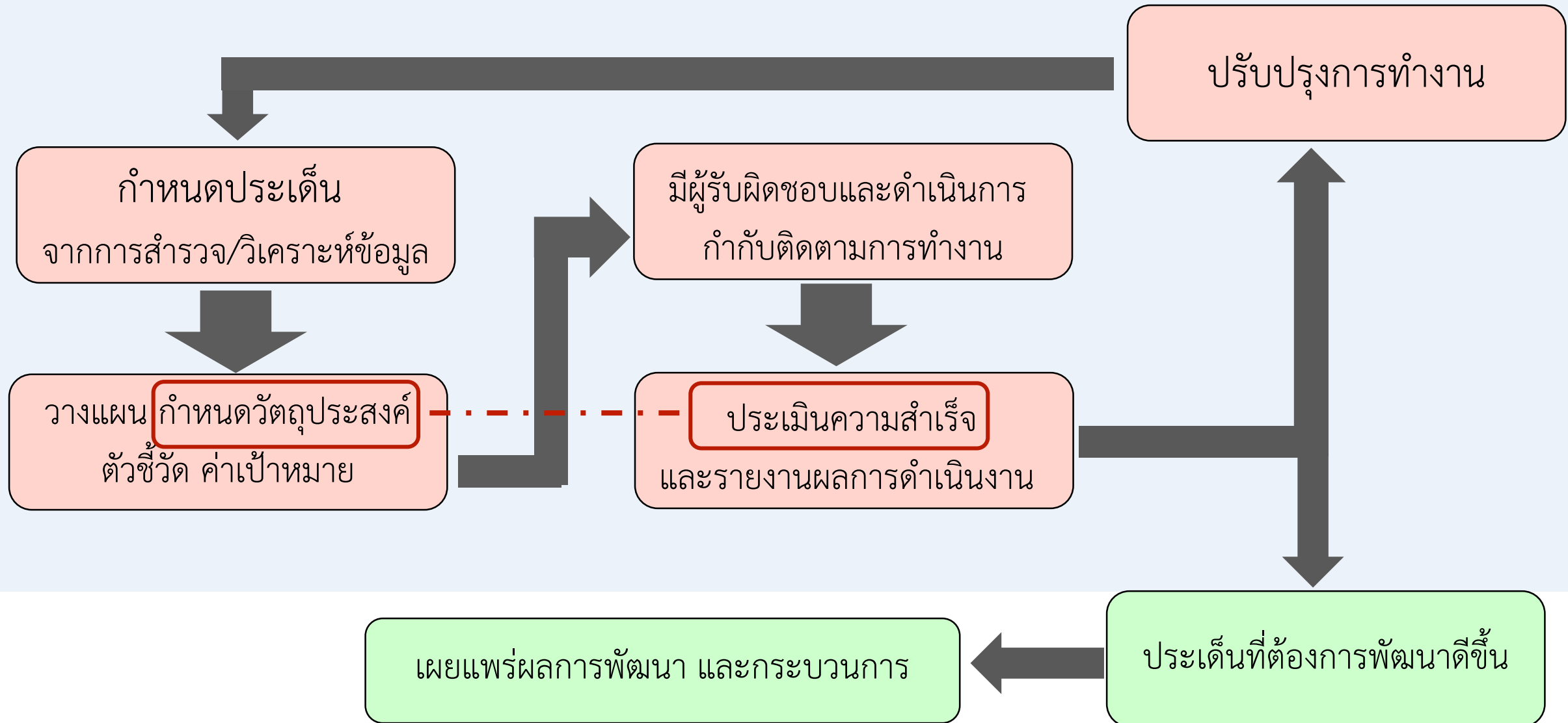
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้

การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจการสนับสนุนวิชาการ กระบวนการ

ทุกหน่วยงาน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน



บัณฑิตวิทยาลัย

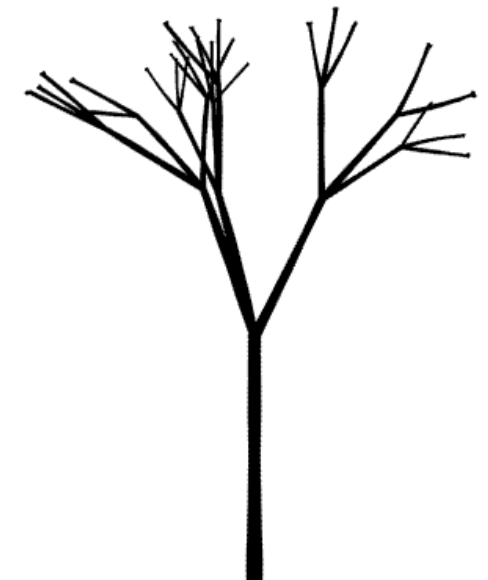
04

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

05

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

06



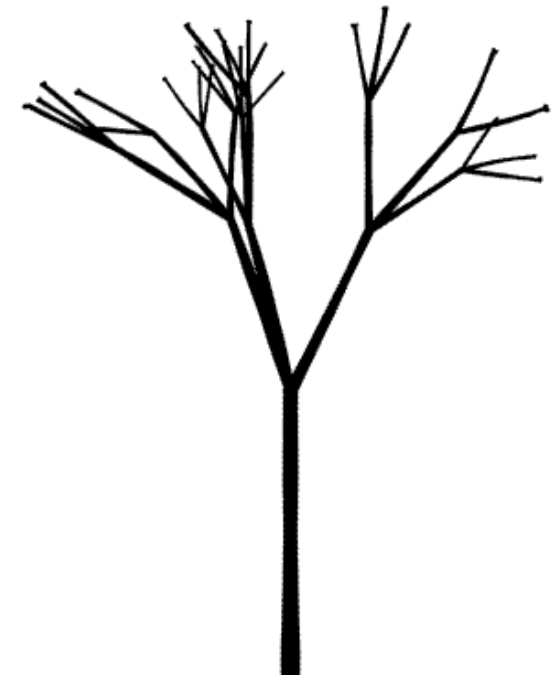
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน



04

บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

บัณฑิตวิทยาลัย



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

2. มีการอำนวยความสะดวกและให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. มีระบบและกลไกการส่งเสริม สนับสนุนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ในการจัดการเรียนการสอน การแต่งตั้งที่ปรึกษา การควบคุมและการประเมินวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

หน้า ๑๒
เล่ม ๑๗๒ ตอนพิเศษ ๒๗.๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ที่เหมาะสมกับพลวัตของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีเจตนารมณ์ให้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ รองรับการบริหารจัดการหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

บัณฑิตวิทยาลัย



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

4. มีระบบและกลไก การส่งเสริมการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

5. มีการประเมินผลการดำเนินงานในข้อ 2 –4 ทุกข้อ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน



เกณฑ์การประเมิน

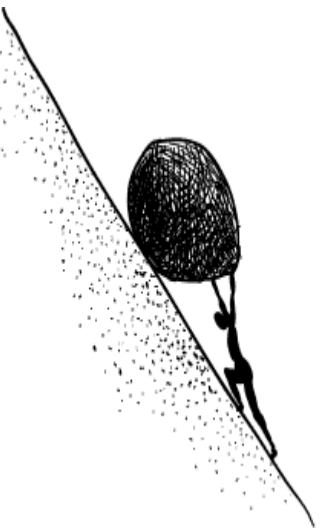
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

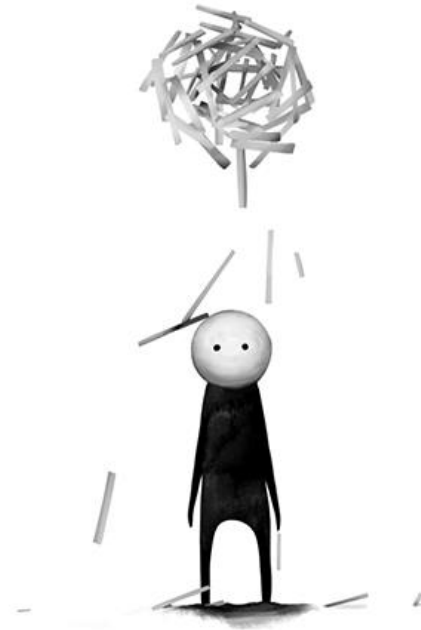


สรุป

ทำไม ต้องมีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



แลกเปลี่ยน ความเห็นครับ

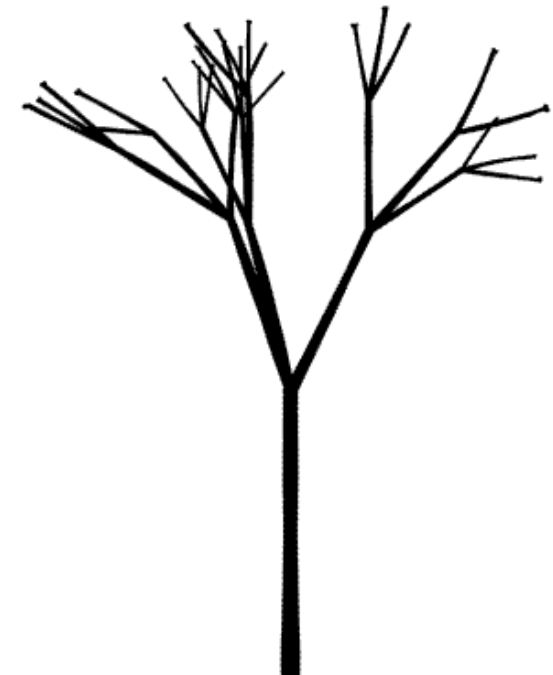




05

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ



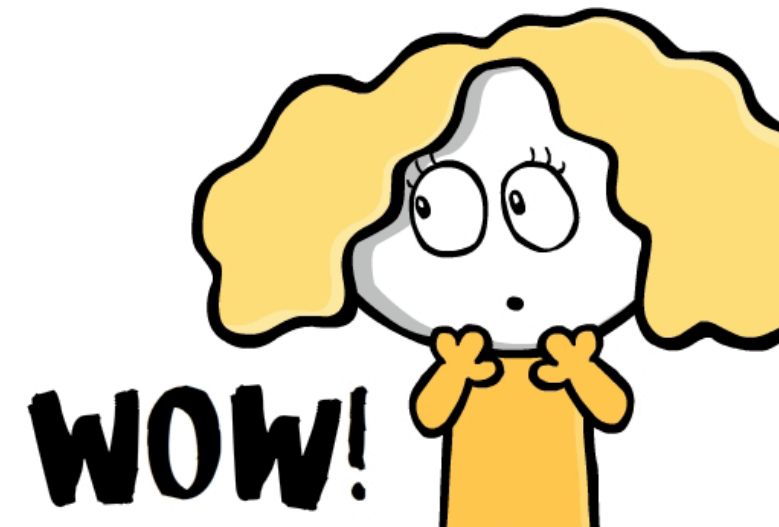
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบ กลไกการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผลการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อกำกับมาตรฐานของหลักสูตร ภายในมหาวิทยาลัย
2. มีระบบ กลไกการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผลการส่งเสริมการรับนักศึกษาของหลักสูตร ภายในมหาวิทยาลัย
3. มีระบบ กลไกการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผลการส่งเสริมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่น



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

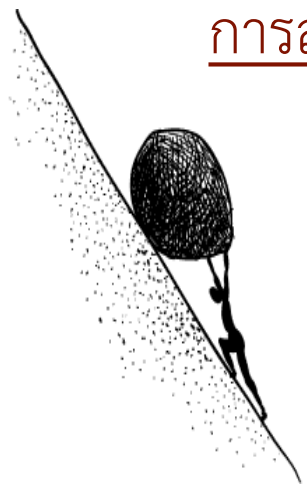
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

4. มีระบบ กลไกการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของหลักสูตร
ครูศาสตรบัณฑิต

5. มีระบบ กลไกการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผล
การส่งเสริมติดตามหลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

6. นำผลการประเมินของระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตรตามข้อ 1 – 5 มาปรับปรุง เพื่อส่งผลให้การดำเนินงานทุกระบบมีคุณภาพสูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
2. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด
4. มีการนำผลไปปรับปรุงระบบและกลไกตามข้อ 1
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและกลไกตามข้อ 1



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



เกณฑ์มาตรฐาน

1. (ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย) มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

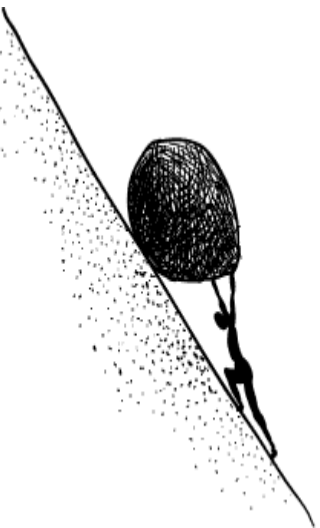
หมายเหตุ : ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งสถาบัน ในปีประเมิน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

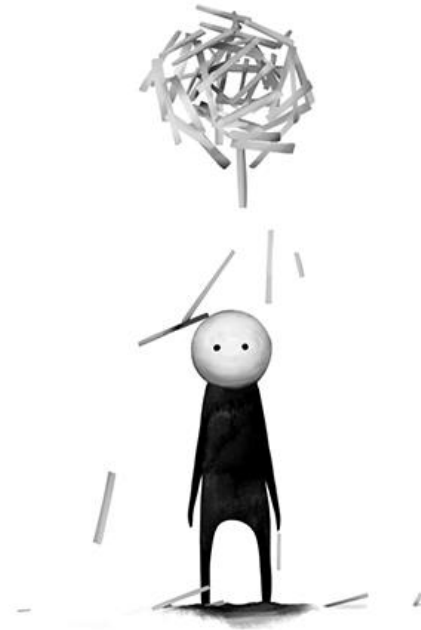


สรุป

ทำไม ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



แลกเปลี่ยน ความเห็นครับ

