



การสัมมนา การดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2563

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



01

ทำไมต้องทำประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา



02

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน

ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หน่วยงานสนับสนุน



03

การแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

การสอบถามข้อมูล แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน



กำหนดการ

8.30 - 9.00 น. ลงทะเบียน

9.00 - 10.00 น. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพฯ
เกณฑ์การประเมินหน่วยงานสนับสนุน องค์ที่ 1 และองค์ที่ 3

10.00 - 10.30 น. บัณฑิตวิทยาลัย

10.40 - 11.10 น. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

11.20 - 11.50 น. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



สถาบันการศึกษา

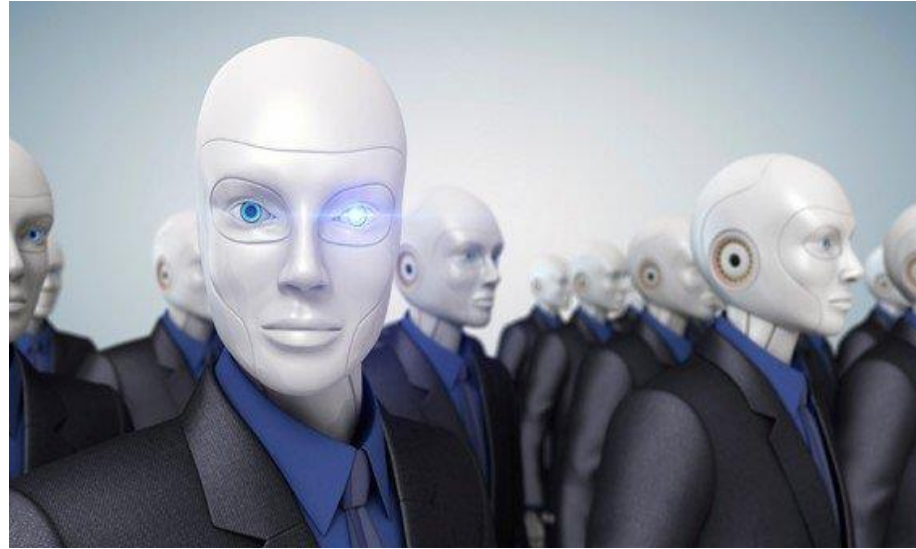
จัดการศึกษา ไปเพื่ออะไร



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



พัฒนา



01

คน

ในสังคมอนาคต



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



Four Pillars Of Education

เรียนเพื่อรู้

เรียนเพื่อทำ

เรียนเพื่ออยู่ร่วมกัน

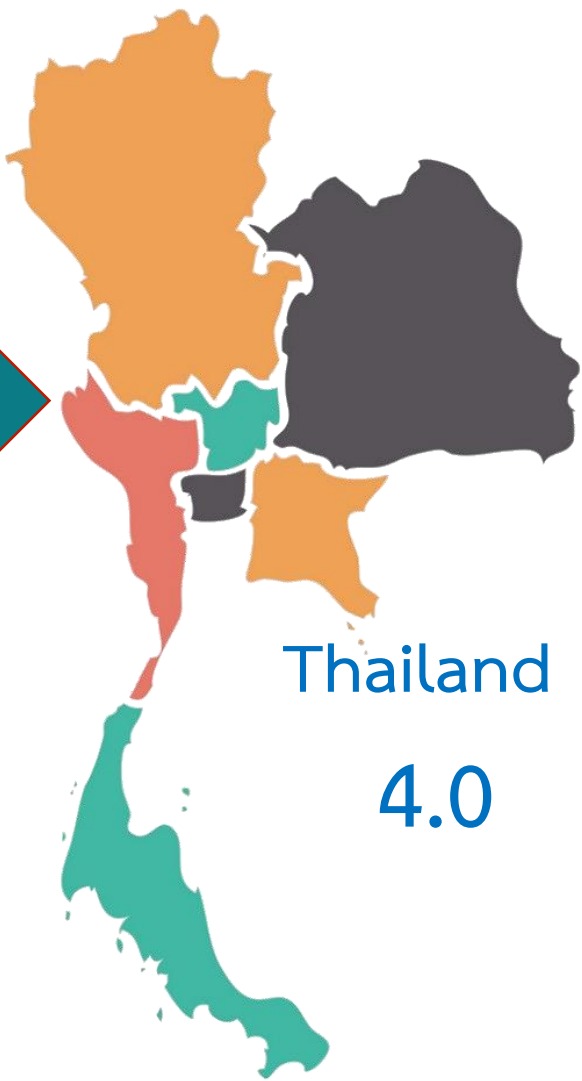
เรียนเพื่อที่จะเป็น....



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



สร้าง **คนไทย** ไปสู่ประเทศไทย 4.0



Thailand
4.0

มั่นคง
มั่งคั่ง
ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ.2561-2580)
วิสัยทัศน์ประเทศไทย
"ประเทศไทยก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน"

๑	สังคม	๒	เมือง	๓	พื้นที่
ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน	ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน	ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน	ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน	ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน	ประเทศไทยเป็นสังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน สังคมไทยสันติสุข ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาประเทศ
ประเทศไทยมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างยั่งยืน
สังคมไทยเป็นสังคมที่ดี เศรษฐกิจไทยเป็นสังคมที่ดี

แผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



หมวด 6

มาตรฐาน และ การประกันคุณภาพทางการศึกษา

“มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน คุณภาพภายนอก”



กฎกระทรวง

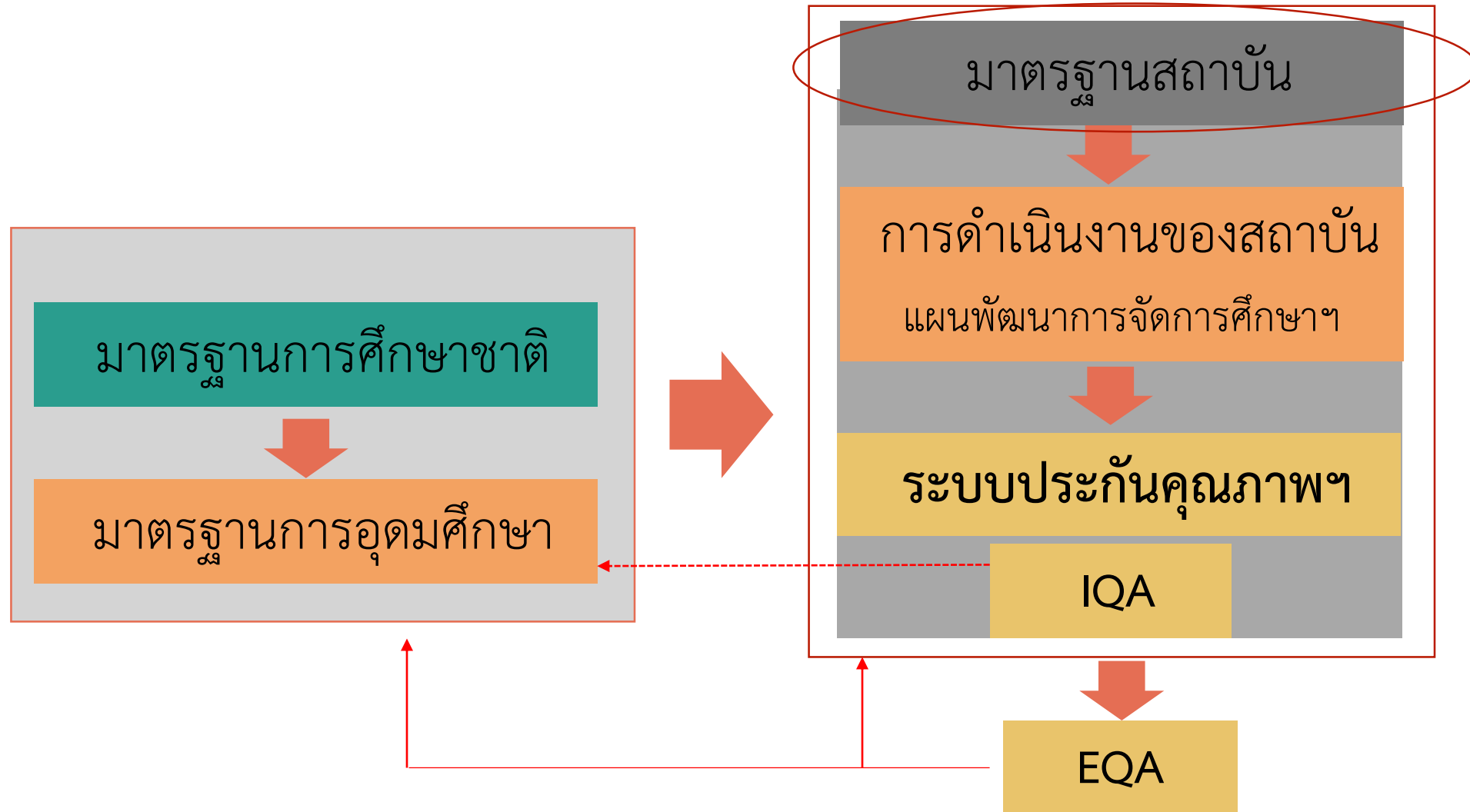
การประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการ กำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐาน
การศึกษาแต่ละระดับและ ประเพณีการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้
มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ
ประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ
ดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

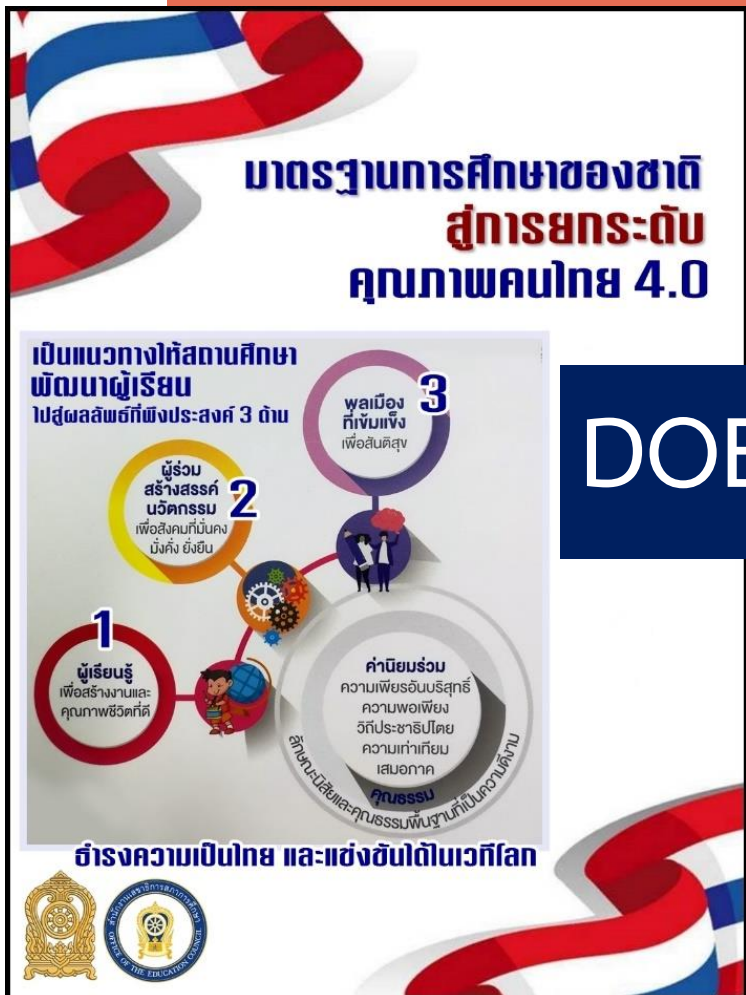
ชนกานต์ สุวรินทร์



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



มาตรฐานการศึกษา-v'



1. ผู้เรียนรู้

2. ผู้ร่วมสร้างสรรค์
นวัตกรรม

3. พลเมืองที่เข้มแข็ง

มาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับ

- การศึกษาปฐมวัย
- การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



มาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

DOE

1. ผู้เรียนรู้
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม
3. พลเมืองเข้มแข็ง

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

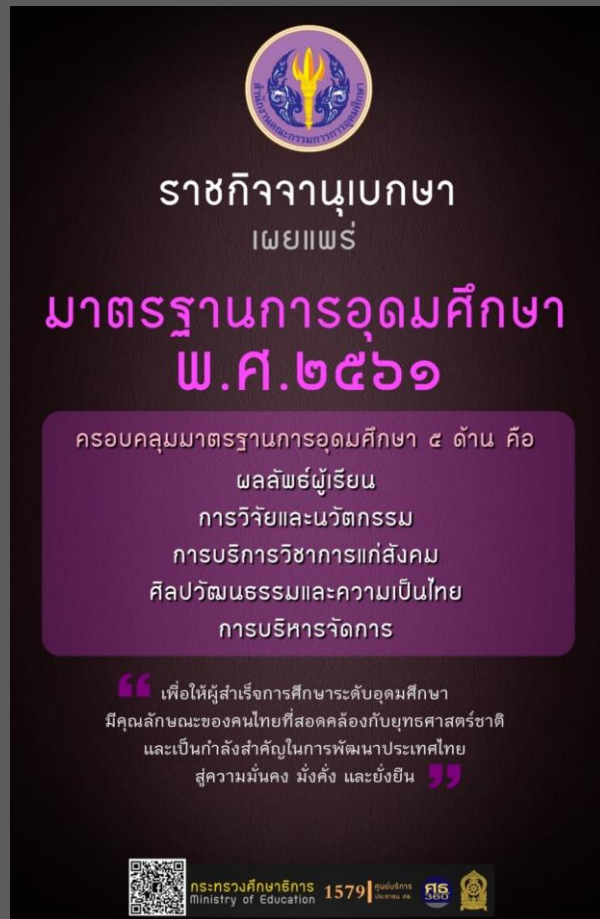
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

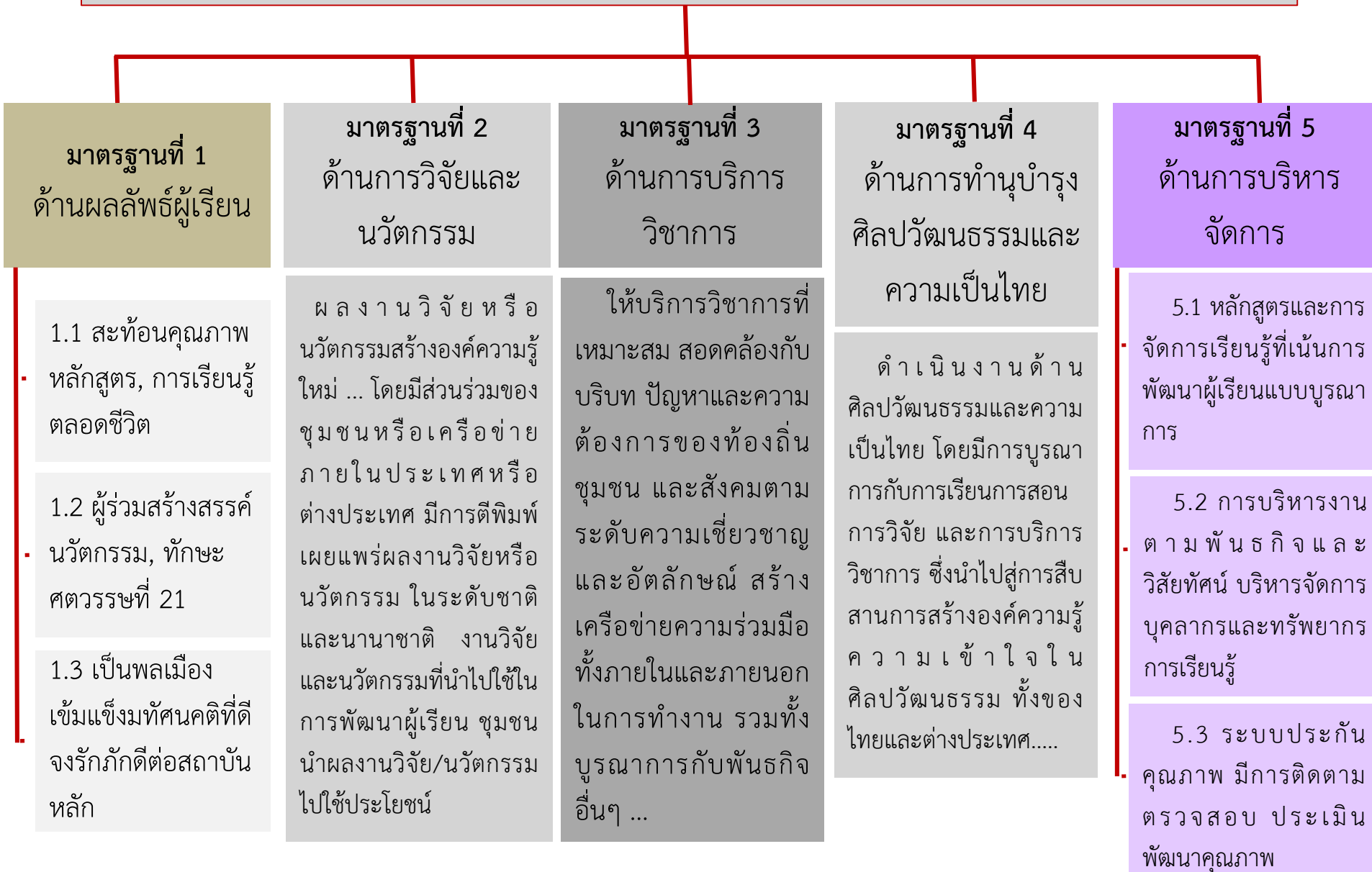


มาตรฐานการอุดมศึกษา



มาตรฐานการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ทำอย่างไรให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
เป็นไปตามมาตรฐานของสถาบัน

มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

	ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับสถาบัน	ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ AUN QA 4 ข้อ	7 ตัวบ่งชี้	7 ตัวบ่งชี้	5 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	สกอ. 1 ตัวบ่งชี้* (2 ตัวบ่งชี้ย่อย) * ตัวบ่งชี้เดียวกับมาตรฐาน 1	4 ตัวบ่งชี้	4 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ		2 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย		1 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ	สกอ. 8 ตัวบ่งชี้ AUN QA 7 ข้อ	4 ตัวบ่งชี้	5 ตัวบ่งชี้	13 ตัวบ่งชี้



ทำไมต้องทำประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ?

“ประกันว่าสถาบันจัดการศึกษาได้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่ตนเองกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา...”



02

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานสนับสนุน

ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หน่วยงานสนับสนุน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

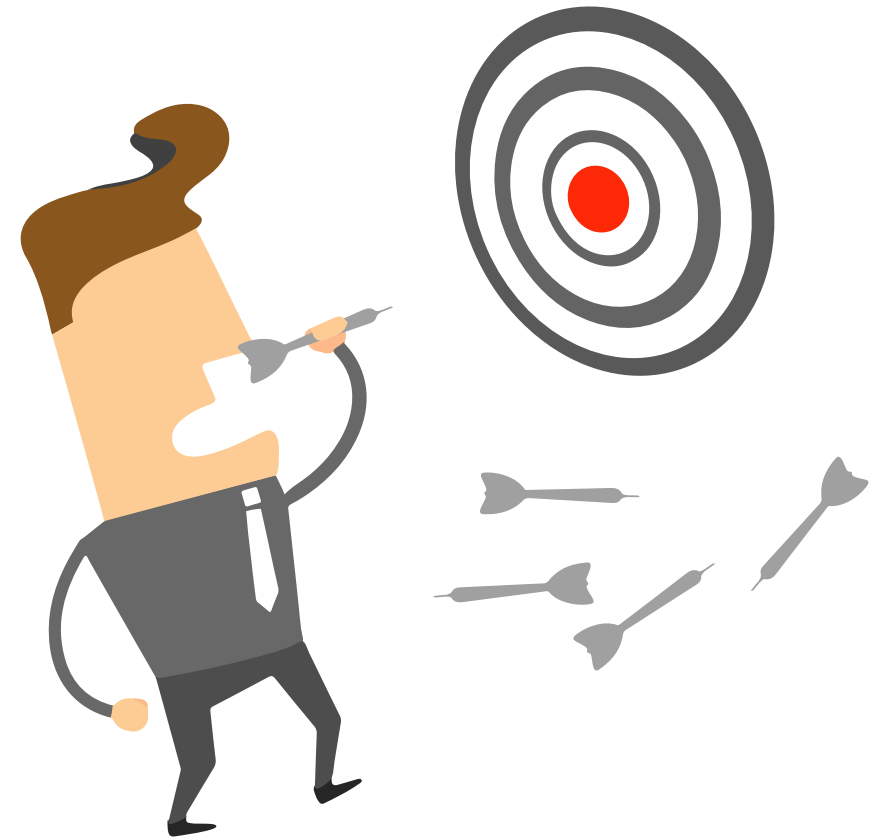


เกณฑ์หน่วยงานสนับสนุน

วัตถุประสงค์

1. หน่วยงานสนับสนุนมีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพของ การบริหารจัดการหน่วยงาน และ พัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานในเชิงรุก เพื่อให้เกิดคุณภาพ

2. หน่วยงานสนับสนุนมีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่สามารถ รองรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



3 องค์ประกอบ

25 ตัวบ่งชี้



10 หน่วยงานสนับสนุน

01 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 7 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา 8 ตัวบ่งชี้

03 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 6 ตัวบ่งชี้

บัณฑิตวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้

05 สำนักงานอธิการบดี 7 ตัวบ่งชี้

สำนักวิทยบริการฯ 6 ตัวบ่งชี้

07 ศูนย์การศึกษา มจร. – ชัยนาท 6 ตัวบ่งชี้

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 ตัวบ่งชี้

09 สำนักงานตรวจสอบภายใน 5 ตัวบ่งชี้

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 6 ตัวบ่งชี้

02

04

06

08

10

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ **1** การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	ทุกหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	
ตัวบ่งชี้ 1.3 คุณภาพของการบริหารจัดการหน่วยงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับสถาบัน - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับสถาบัน	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับสถาบัน	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักศิลปะฯ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับสถาบัน	สำนักศิลปะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับสถาบัน	สำนักศิลปะฯ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับสถาบัน	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับสถาบัน	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - เกณฑ์ ITA	สำนักงานอธิการบดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการฯ และ ศูนย์การศึกษา มจษ. – ชัยนาท

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระดับสถาบัน	สำนักวิทยบริการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 การสนับสนุนและการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภายใน	- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับหลักสูตร - ยุทธศาสตร์ราชภัฏฯ	สำนักวิทยบริการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 การส่งเสริมการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง	- การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง	ศูนย์การศึกษา มจษ. – ชัยนาท
ตัวบ่งชี้ที่ 2.17 การส่งเสริมพันธกิจด้านการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน พื้นที่ จ.ชัยนาท	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับสถาบัน	ศูนย์การศึกษา มจษ. – ชัยนาท

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักงานมหาวิทยาลัยฯทั่วไป, สำนักงานตรวจสอบภายใน
และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

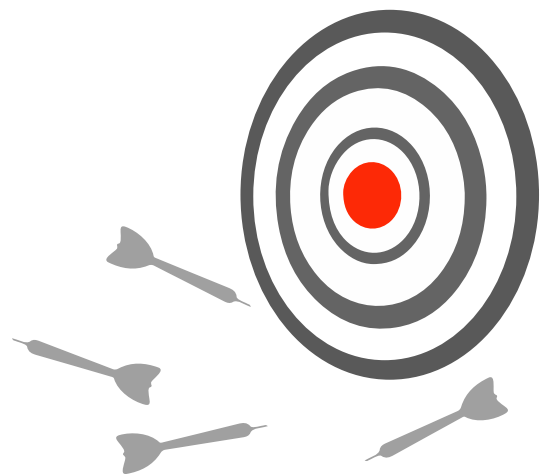
ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 การสนับสนุนการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับหลักสูตร - ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับสถาบัน	สำนักงานมหาวิทยาลัยฯทั่วไป
ตัวบ่งชี้ที่ 2.19 ระบบการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน - เกณฑ์ ITA - เกณฑ์งานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง	สำนักงานตรวจสอบภายใน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.20 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระดับสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.21 ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับสถาบัน - ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระดับสถาบัน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

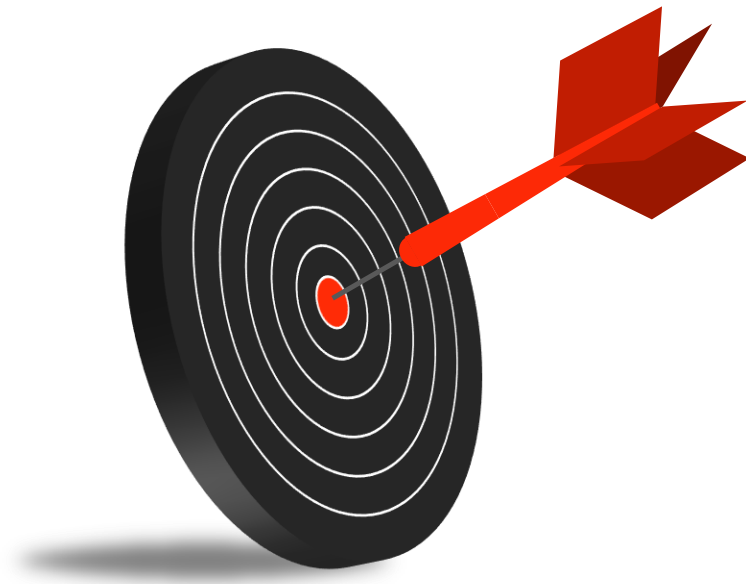


องค์ประกอบที่ **3** การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจการสนับสนุนวิชาการ	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับสถาบัน	ทุกหน่วยงาน



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด (p.15-16)
2. มีการดำเนินงานและกำกับติดตาม แผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน และระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง
3. มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบการจัดการความรู้ (KM) อย่างน้อย 1 พันธกิจหลักของหน่วยงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับระบบการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

4. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

5. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างการทำปฏิทินที่เกี่ยวข้องกับงานประกันในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ลำดับ	กิจกรรม	สิ่งที่ควรดำเนินการ (ตามปีการศึกษา)					
		ส.ค.- ก.ย.	ต.ค.- พ.ย.	ธ.ค.- ม.ค.	ก.พ.- มี.ค.	เม.ย.- พ.ค.	มิ.ย.- ก.ค.
1	การพัฒนาแผนฯ ประจำปี						
2.	การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง						
3	การจัดการความรู้						
4	แผนพัฒนาบุคลากร						
5	การดำเนินงานประกันคุณภาพ						



เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
(คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ}}{\text{จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน}}$$





ตัวอย่างแบบประเมิน

(บค.02)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

- คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ด้วยความเป็นจริง
2. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 1 – 13 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี และคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ / สำนัก / สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)
3. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 14 – 19 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562) ตามรายการในแต่ละข้อ แล้วตอบโดยการเขียนเลขระดับคะแนน 1 2 3 4 หรือ 5 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในแต่ละช่องตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

- ระดับคะแนน 1 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นน้อยที่สุด
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นน้อย
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นปานกลาง
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นมาก
- ระดับคะแนน 5 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้นมากที่สุด

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกรวบรวมในภาพรวม ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ผู้ถูกประเมิน	หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมิน	
	ประเมินอธิการบดี และผู้บริหารที่ท่านสังกัด	ประเมิน อธิการบดี
☐ (1) อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภราชกุล) ☐ (2) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรงวาณิชนาม) ☐ (3) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อิมท้อม) ☐ (4.1) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์สินะทิ ตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62) ☐ (4.2) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิสุทธิ์ พวงนาค ตั้งแต่วันที่ 20 มิ.ย.62-30 ก.ย.62) ☐ (5) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์สินะทิ) ☐ (6) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศรี อัครศิริพงษ์) ☐ (7) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิสุทธิ์ พวงนาค) ☐ (8) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษิณี เจริญวิไลสุข) ☐ (9) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจช.-ชัยนาท (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ดาวเรืองวิลาสิน)	☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ ☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ ☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์ ☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์ ☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย ☐ (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท ☐ (9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ☐ (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา ☐ (11) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	☐ (13) สำนักงานอธิการบดี ☐ (14) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ☐ (15) สำนักงานตรวจสอบภายใน ☐ (16) สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ☐ (17) ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (จังหวัดขอนแก่น) ☐ (18) โรงพยาบาลสัตว์จันทรเกษม ☐ (19) ปอ

“บค. 02”



เกณฑ์

หน้า 49

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้แสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล
- ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ



ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ชนิดของตัวบ่งชี้

คุณภาพของการบริหารจัดการหน่วยงาน ผลลัพธ์

ทุกหน่วยงาน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นโดยกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานอย่างโดดเด่น



5

คะแนน

- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้

- มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

- มี ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น โดยกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานอย่างโดดเด่น





เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นการพัฒนาการให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ประเด็น มีการรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยความเห็นชอบของผู้บริหาร
2. มีการกำหนดแผนการพัฒนาคูณภาพ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาหน่วยงาน ตามประเด็นการพัฒนาที่กำหนดในข้อ 1 โดยความเห็นชอบจากผู้บริหาร
3. มีระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนงานสู่การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่ระบุไว้ในข้อ 2



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่าง
เป็นรูปธรรม และมีการเผยแพร่ผลการพัฒนาสู่สาธารณะ



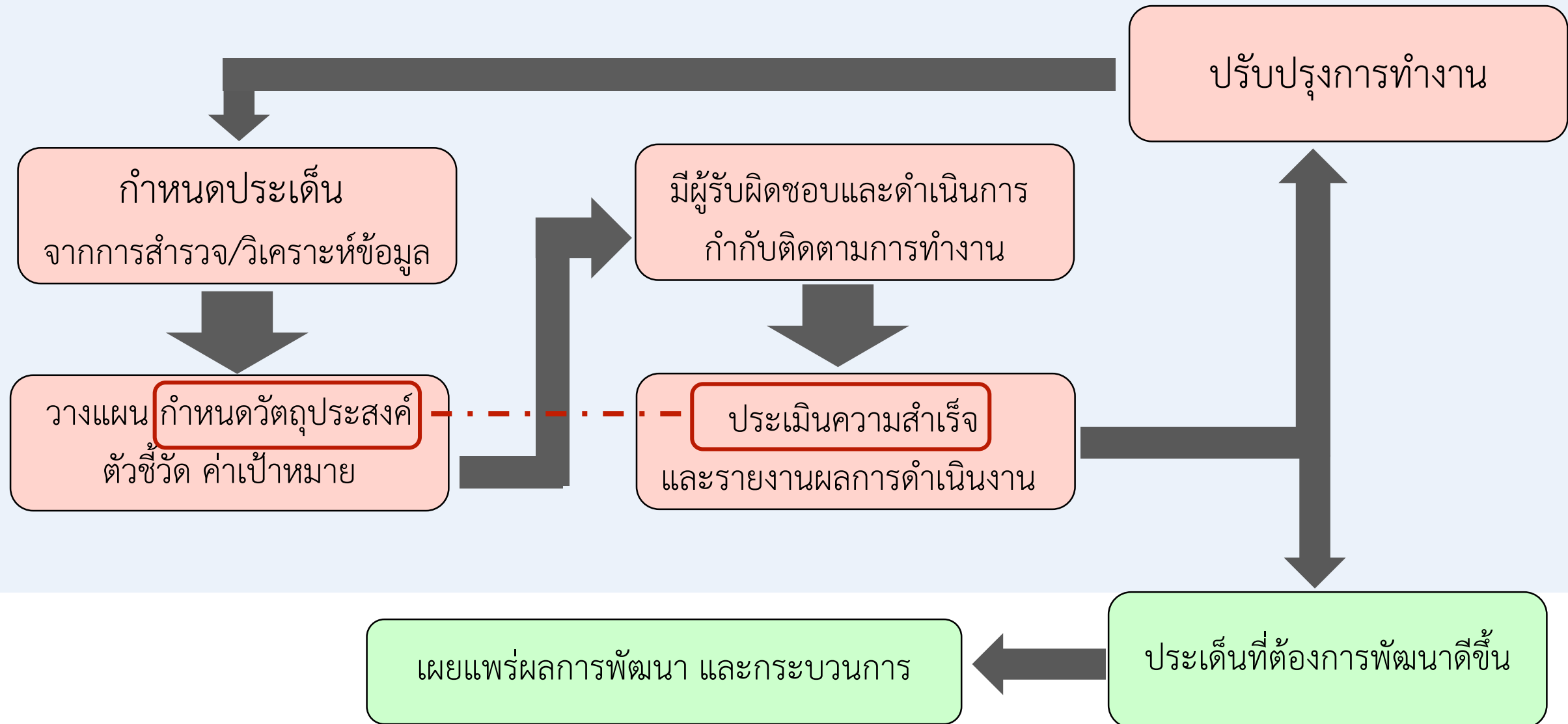
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้

การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจการสนับสนุนวิชาการ กระบวนการ

ทุกหน่วยงาน



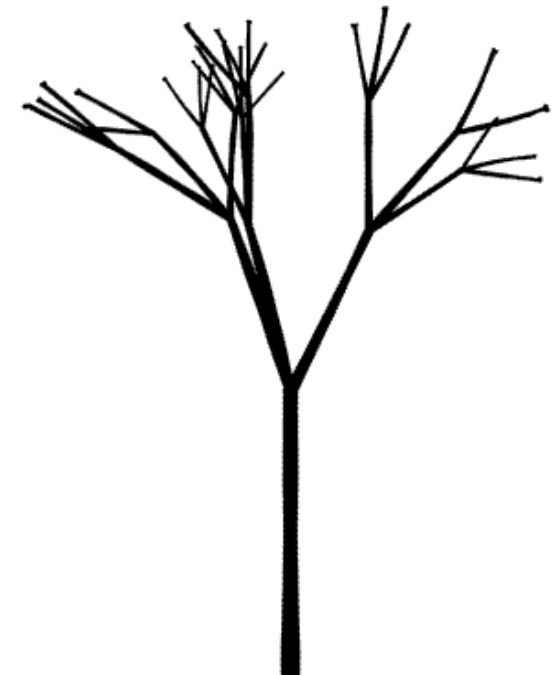
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน



06

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 การสนับสนุนการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป



ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 การสนับสนุนการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป



เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบการส่งเสริมและกำกับติดตามให้ผู้สอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปจัดทำ **แผนการจัดการเรียนการสอน** ที่เป็นไปตามปรัชญาของการศึกษาทั่วไปและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และส่งตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
2. มีการแต่งตั้ง **คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ** ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

3. ดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หรือความร่วมมือกับ เครือข่ายด้านการจัดการเรียนการสอนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกำกับติดตามการดำเนินงาน
4. มีการประเมินการจัดการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หรือความร่วมมือกับเครือข่ายด้านการจัดการเรียนการสอนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หรือความร่วมมือกับเครือข่ายด้านการจัดการเรียนการสอนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 การสนับสนุนการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป



เกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)

6. มีระบบการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มี ส่วนร่วมในการเป็นผู้สร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

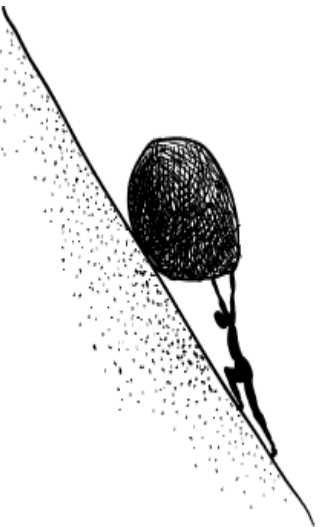
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ทบทวน





เกณฑ์มาตรฐาน (ใหม่)

1. มีระบบการออกแบบหรือปรับปรุงสาระรายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความต้องการของสังคม
2. มีระบบการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปเป็นไปตามปรัชญาของการศึกษาทั่วไปและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. มีระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป



เกณฑ์มาตรฐาน (ใหม่)

4. มีระบบการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป

5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกับสถาบันอื่น

เกณฑ์การประเมิน

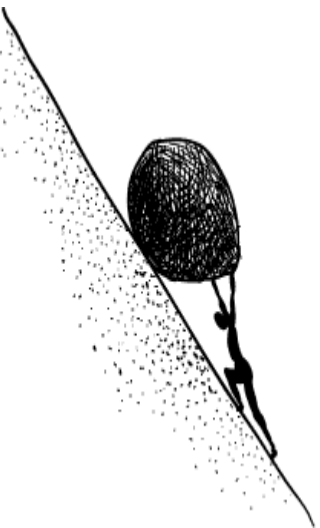
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

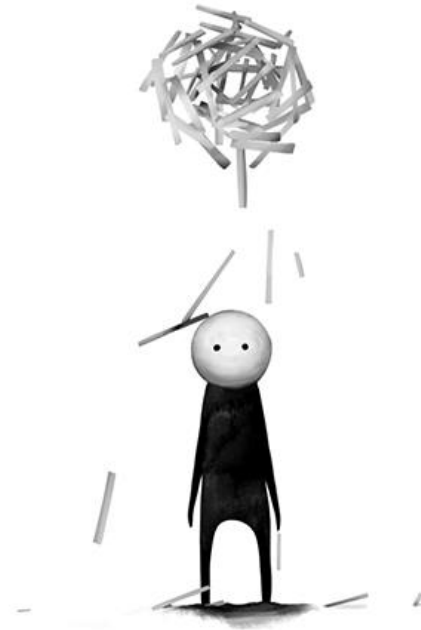


สรุป

ทำไม ต้องมีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



แลกเปลี่ยน ความเห็นครับ

