



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนโยบายการให้รางวัลผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น ให้แก่หน่วยงานและบุคคลผู้ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดมอบรางวัลดังกล่าวในโครงการวันประกันคุณภาพ (CRU QA Day) นั้น เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานและบุคคลที่เป็นผู้สมควรได้รับรางวัลผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น ดังนี้

๑. ประเภทของรางวัล

การให้รางวัลแบ่งเป็น ๒ ประเภท ซึ่งทั้ง ๒ ประเภท ต้องมีผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จึงจะมีสิทธิ์ได้รับรางวัล โดยมีรางวัลทั้งสิ้น ๑๕ รางวัล และมีจำนวนเงินรางวัลรวม ๓๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑.๑ ประเภทบุคคล มี ๖ รางวัล ได้แก่

๑.๑.๑ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๓ รางวัล

- คะแนนสูงสุด อันดับ ๑ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๒ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๓ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

๑.๑.๒ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓ รางวัล

- คะแนนสูงสุด อันดับ ๑ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๒ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๓ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

๑.๒ ประเภทหน่วยงาน มี ๙ รางวัล ได้แก่

๑.๒.๑ หลักสูตร จำนวน ๓ รางวัล

- คะแนนสูงสุด อันดับ ๑ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๒ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๓ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

๑.๒.๒ คณะ จำนวน ๓ รางวัล

- คะแนนสูงสุด อันดับ ๑ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๒ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๓ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

๑.๒.๓ หน่วยงานสนับสนุน จำนวน ๓ รางวัล

- คะแนนสูงสุด อันดับ ๑ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๒ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร
- คะแนนสูงสุด อันดับ ๓ ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

## ๒. หลักเกณฑ์การประเมิน

การกำหนดค่าระดับคะแนน และเกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
ต่ำกว่า ๖๐	น้อยที่สุด
๖๐ - ๖๙.๙๙ คะแนน	น้อย
๗๐ - ๗๙.๙๙ คะแนน	ปานกลาง
๘๐ - ๘๙.๙๙ คะแนน	ดี
๙๐ ขึ้นไป	ดีเด่น

### ๒.๑ หลักเกณฑ์การประเมิน ประเภทบุคคล

#### ๒.๑.๑ บุคลากรสายวิชาการ

๑) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (๓๐ คะแนน) ดังนี้

พิจารณาจากจำนวนคำสั่ง บันทึกข้อความ ใบลงทะเบียน หรือภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

#### ๑.๑) ระดับหลักสูตร รวม ๑๐ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๔ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๘ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

#### ๑.๒) ระดับคณะ รวม ๑๐ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๔ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๘ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

#### ๑.๓) ระดับมหาวิทยาลัย รวม ๑๐ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๔ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๘ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

หมายเหตุ : หากมีการเข้าร่วมมากกว่า ๕ ครั้ง ให้รายงานมาเพิ่มเติม

๒) ความรับผิดชอบตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณาจากจำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐานที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล และผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยการพิจารณาเป็นไปตามดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ของระดับหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย (๓๕ คะแนน) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

๒.๑) ระดับหลักสูตร รวม ๑๐ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๔ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๘ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

๒.๒) ระดับคณะ รวม ๑๐ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๔ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๘ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

๒.๓) ระดับมหาวิทยาลัย รวม ๑๐ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๔ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๘ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

๒.๔) ความสมบูรณ์ของเนื้อหา และคะแนนผลลัพธ์ที่ได้รับ รวม ๕ คะแนน

เนื้อหาที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ได้คะแนนผลลัพธ์ในระดับที่คาดหวัง ๕ คะแนน

เนื้อหาไม่ถูกต้อง ได้คะแนนผลลัพธ์ต่ำกว่าระดับที่คาดหวัง ๐ คะแนน

๓) ผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน พิจารณาจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร (๕ คะแนน)

๔) คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก/ตำแหน่งทางวิชาการ/ผลงานทางวิชาการ (๓๐ คะแนน) แบ่งออกเป็น

๔.๑) มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ๑๐ คะแนน

๔.๒) มีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐ คะแนน

๔.๓) มีผลงานทางวิชาการ ๑๐ คะแนน

พิจารณาจำนวนผลงานทางวิชาการ (ผลงานตีพิมพ์/ผลงานสร้างสรรค์) ตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

สูตรคำนวณ

ผลรวมจำนวนผลงานทางวิชาการตามระดับคุณภาพคิดเป็นร้อยละ

X ๑๐

๑๐๐

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	๒๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
๐.๔๐	๔๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร
๐.๖๐	๖๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
๐.๘๐	๘๐	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑
๑.๐๐	๑๐๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	๒๐	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
๐.๔๐	๔๐	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
๐.๖๐	๖๐	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๘๐	๘๐	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๑.๐๐	๑๐๐	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

๒.๑.๒ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

๑) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร/คณะ/หน่วยงานสนับสนุน/มหาวิทยาลัย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (๒๐ คะแนน) พิจารณาจากเกณฑ์ ดังนี้  
พิจารณาจากจำนวนคำสั่ง บันทึกข้อความ ใบลงทะเบียน หรือภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร/คณะ/หน่วยงานสนับสนุน/มหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

๑.๑) ระดับหลักสูตร รวม ๕ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๑ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๓ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๔ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๕ คะแนน	ดีเด่น

๑.๒) ระดับคณะหรือหน่วยงานสนับสนุน รวม ๑๐ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๔ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๖ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๘ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๑๐ คะแนน	ดีเด่น

๑.๓) ระดับมหาวิทยาลัย รวม ๕ คะแนน

จำนวน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ครั้ง	๑ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ครั้ง	๒ คะแนน	น้อย
๓ ครั้ง	๓ คะแนน	ปานกลาง
๔ ครั้ง	๔ คะแนน	ดี
๕ ครั้ง	๕ คะแนน	ดีเด่น

หมายเหตุ : หากมีการเข้าร่วมมากกว่า ๕ ครั้ง ให้รายงานมาเพิ่มเติม

๒) ผลงานจากการเข้าร่วมประกวดด้านประกันคุณภาพการศึกษา (๑๐ คะแนน)

รายการ	ระดับคะแนน
๑. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการประกวดด้านประกันคุณภาพการศึกษา	๑ คะแนน
๒. เป็นผู้รับผิดชอบโครงการที่พัฒนางานในหน่วยงาน	๒ คะแนน
๓. ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดด้านประกันคุณภาพการศึกษา	๓ คะแนน
๔. ผลงานได้รับการคัดเลือก	๔ คะแนน
๕. ผลงานนำเสนอในพิธีการ	๕ คะแนน
๖. นำเสนอผลงานบนเวที	๖ คะแนน
๗. ได้รับรางวัลชมเชย	๗ คะแนน
๘. ได้รับรางวัลที่ ๓	๘ คะแนน
๙. ได้รับรางวัลที่ ๒	๙ คะแนน
๑๐. ได้รับรางวัลที่ ๑	๑๐ คะแนน

หมายเหตุ : ให้นำรางวัลสูงสุดเพียงรางวัลเดียว

๓) ความรับผิดชอบตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษา พิจารณาจากจำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐานที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล และผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยการพิจารณาเป็นไปตามดุลยพินิจของคณะกรรมการ ของระดับหลักสูตร/คณะ/หน่วยงาน สนับสนุน/มหาวิทยาลัย (๕๕ คะแนน) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

๓.๑) ระดับหลักสูตร รวม ๑๕ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๓ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๖ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๙ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๒ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๕ คะแนน	ดีเด่น

๓.๒) ระดับคณะหรือหน่วยงานสนับสนุน รวม ๒๐ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๔ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๘ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๒ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๖ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๒๐ คะแนน	ดีเด่น

๓.๓) ระดับมหาวิทยาลัย รวม ๑๕ คะแนน

จำนวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
๑ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๓ คะแนน	น้อยที่สุด
๒ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๖ คะแนน	น้อย
๓ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๙ คะแนน	ปานกลาง
๔ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๒ คะแนน	ดี
๕ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์มาตรฐาน	๑๕ คะแนน	ดีเด่น

๓.๔) ความสมบูรณ์ของเนื้อหา และคะแนนผลลัพธ์ที่ได้รับ รวม ๕ คะแนน  
เนื้อหาไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ ได้คะแนนผลลัพธ์ในระดับที่คาดหวัง ๕ คะแนน  
เนื้อหาไม่ถูกต้อง ได้คะแนนผลลัพธ์ต่ำกว่าระดับที่คาดหวัง ๐ คะแนน

๔) ผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน) พิจารณาจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน}}{๕} \times ๑๕$$

๒.๒ หลักเกณฑ์การประเมิน ประเภทหน่วยงาน

๒.๒.๑ หลักสูตร (๑๐๐ คะแนน) พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- ๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของปีการศึกษาที่ผ่านมา อยู่ในระดับดีขึ้นไป และจะต้องไม่มีการขอยกเว้นการประเมินบางตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คิดเป็น ๓๐ คะแนน
- ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๔) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่/ผลงานสร้างสรรค์ คิดเป็น ๒๐ คะแนน
- ๕) บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๖) ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินตัวบ่งชี้กระบวนการ คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๗) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็น ๑๐ คะแนน

๒.๒.๒ คณะ (๑๐๐ คะแนน) พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- ๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษาที่ผ่านมา อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยไม่มีองค์ประกอบใดได้ระดับพอใช้ รวมถึงแนวปฏิบัติสามารถบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (ถ้ามี) รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของคณะ คิดเป็น ๓๐ คะแนน
- ๒) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เทียบคะแนนตามเกณฑ์ สกอ. คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๓) จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เทียบคะแนนตามเกณฑ์ สกอ. คิดเป็น ๑๐ คะแนน
- ๔) คณะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เฉลี่ยต่อคนตามเกณฑ์ของ สกอ. คิดเป็น ๒๐ คะแนน
- ๕) คณะมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยไม่นับรวมผลงานที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็น ๓๐ คะแนน

๒.๒.๓ หน่วยงานสนับสนุน (๑๐๐ คะแนน) พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- ๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษาที่ผ่านมา อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยไม่มีตัวบ่งชี้ใดได้คะแนนต่ำกว่า ๔ คะแนน โดยผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็น ๒๐ คะแนน

๒) การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน (องค์ประกอบที่ ๑) คิดเป็น ๒๐ คะแนน

๓) ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย (องค์ประกอบที่ ๒) คิดเป็น ๒๐ คะแนน

๔) การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงาน (องค์ประกอบที่ ๓) คิดเป็น ๒๐ คะแนน

๕) การผลักดันการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี คิดเป็น ๒๐ คะแนน

หมายเหตุ : การพิจารณาเว้นสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

### ๓. ผู้ประเมินการให้รางวัล

ให้คณะกรรมการประเมินผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประเมินการให้รางวัลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และนำผลการประเมินเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

### ๔. วิธีการประเมินการให้รางวัล

๔.๑ มหาวิทยาลัยฯ ประกาศหลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น ให้ทราบโดยทั่วกัน

๔.๒ ผู้รับการประเมินติดต่อขอรับแบบฟอร์มและนำส่งข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ได้ที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

๔.๓ คณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินผลงาน โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ที่กำหนด และส่งผลการพิจารณาเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบและประกาศผล

๕. แหล่งเงินรางวัลเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

๖. หากผลคะแนนทั้งประเภทบุคคลและประเภทหน่วยงานเท่ากันให้คณะกรรมการประเมินผลงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นผู้ชี้ขาด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารกุล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม