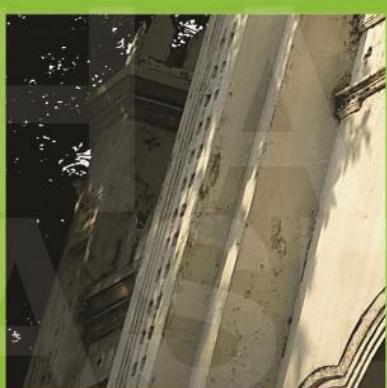




CHANDRAKASEM
RAJABHAT UNIVERSITY

รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ
ประจำปีการศึกษา 2563



คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ เป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้ สู่นวัตกรรมในการพัฒนาห้องถัง เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศไทย” และมีเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ในการประกันคุณภาพการศึกษา และได้พัฒนาระบบ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พร้อมทั้งพัฒนามาตรฐานการศึกษาในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ส่งผลให้มีการพัฒนา คุณภาพที่สูงขึ้น

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยฯได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากที่เปลี่ยนผู้ประเมินของ คปภ. จำนวน 5 ท่าน ได้ดำเนินการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษตามกำหนดการ ศึกษาเอกสาร ทั้งยังได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม เพื่อเป็น ข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามความเป็นจริง ทำให้การประเมินเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ให้ไว้จะช่วยให้การประเมินจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ

19 ตุลาคม 2564

สารบัญ

1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
3. บทนำ	8
สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัมฐานโดยย่อ)	8
4. วิธีประเมิน	10
4.1 การวางแผนและการประเมิน	10
4.2. วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
5. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	11
6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	12



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ

ประจำปีการศึกษา 2563

1. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยมี วิสัยทัศน์ในการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้ สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ อีกทั้งยังมีการดำเนินงานที่สอดรับกับ พันธกิจ 5 ข้อ คือ 1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ ยอมรับ ผู้นำนักบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม 3) พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพ ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริ สู่การปฏิบัติ 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม และ 5) บริหารจัดการ ทรัพยากร่วยในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน โดยพบว่า การบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมของมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการที่ดีขึ้น ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยผ่านการกำกับมาตรฐาน โดยมี ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี จำนวน 42 หลักสูตร สัดส่วน อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 44.96 เป็นร้อยละ 47.88 (5 คะแนน) และ สัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 36.31 (3.03 คะแนน) เป็นร้อยละ 37.66 (3.14 คะแนน) นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนใน สัดส่วนที่สูง (5.00 คะแนน) และชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (5.00 คะแนน) โดยผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2563 มีคะแนน 4.62 อยู่ในระดับดีมาก มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.64)

เมื่อวิเคราะห์ในมิติของระบบพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.72) ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.90) และด้านผลลัพธ์ (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.61) สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้มีผลกระทบที่สูงขึ้นในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบัน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นผลเชื่อมโยงถึงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ซึ่งเป็นผลลัพธ์ รวมถึงยังกระตุ้นการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยมีจุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการส่งเสริมดำเนินงานในระดับหลักสูตร ซึ่งมีการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 44 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 คะแนน โดยมีผลการประเมินการดำเนินงานระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร ระดับคุณภาพดี จำนวน 42 หลักสูตร อย่างไรก็ตาม ความมีการส่งเสริมผลักดันให้หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี ให้มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมากเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมากควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้เข้าสู่เกณฑ์การประเมินมาตรฐานสากลให้มากขึ้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ผลการประเมินประเด็นนักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมพบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 คณะ จากทั้งหมด 6 คณะ แต่ยังพบว่าอีก 3 คณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 1 คณะ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 คณะ ควรมีการวางแผนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบเพื่อให้คณะที่มีผลการประเมินระดับปรับปรุงและผลการประเมินระดับพอใช้นี้มีระดับคุณภาพดีขึ้นตามลำดับ

2. ความมีมาตรฐานการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยสามารถสร้างแรงจูงใจและการกำหนดเงื่อนไขขึ้น นอกจากนั้นแล้วควรมีการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นรูปธรรมอีกด้วย

3. ความมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน เช่น การเปิดโอกาสให้ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เป็นต้น

4. ความมีการให้ความรู้ด้านทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา และวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้แก่นักศึกษาครบถ้วนซึ่งอาจดำเนินงานในช่วงปฐมนิเทศ เพิ่มเติมจากการดำเนินการที่ทำเป็นประจำคือการให้

ความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการองค์การนักศึกษา คณะกรรมการสมอสรนักศึกษา จากทุกคณะ ชั้นมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา และตัวแทนสาขาวิชาละ 2 คน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ตลอดจนเสนอผลงานในการประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- มหาวิทยาลัยฯ มีระบบเบี้ยบเที่ยวสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ โดยการให้เงินสมนาคุณ การวิจัยกรณีที่อาจารย์สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้
- มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
- มหาวิทยาลัยฯ มีชุมชนเป้าหมายและพื้นที่ที่รับผิดชอบของแต่ละคณะที่ชัดเจนในการดำเนินงานวิจัย และผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพขอรับทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ
- ควรมีการวางแผนในการทำวิจัยโดยกำหนดเป้าหมายในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการบูรณาการกับงานบริการวิชาการเพื่อนำผลจากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในชุมชนเป้าหมายของแต่ละคณะ
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย (สาขาวิชาการ) ที่ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่จะสามารถทำให้ผลงานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- ควรมีมาตรการผ่อนผันให้อาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพหรือสาขาที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสเข้าพื้นที่เพื่อทำปฏิบัติงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ทั้งในและนอกเวลาการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

- มีระบบและกลไกที่ผลักดันให้เกิดหน่วยบริหารวิจัยและพัฒนากิจสัมพันธ์ในระดับคณะ (RMU) และระดับตำบล (TRMU) ที่มีโครงสร้างการบริหารเพื่อขับเคลื่อนการให้บริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
- มีการกำหนดพื้นที่ความรับผิดชอบการให้บริการวิชาการไปยังทุกคณะ อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดเด่น

จากกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ควรมีการนำตัวชี้วัดของสถาบันฯ กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ที่สอดคล้องหรือเกี่ยวกับการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นฯ มาพิจารณาปรับใช้ในการทำแผนบริการวิชาการ หรือแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

- ผู้บริหารทั้งในอดีตและปัจจุบันมีนโยบายและการกำกับติดตามที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน อย่างชัดเจน
- มีคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกร่วมทั้งเครือข่ายความร่วมมือทาง วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง
- มีกระบวนการทำงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ
- สามารถสร้างแหล่งเรียนรู้หรือองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสร้างมาตรฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เช่น เรื่องศาสนาพิธีให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติได้

แนวทางเสริมจุดเด่น

ผู้บริหารสถาบันควรสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้สังคมได้รับ ทราบถึงผลงานดังกล่าว รวมทั้งพัฒนาไปสู่การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานในทุกคณะ และมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด รวมทั้งมีการกำหนดรูปแบบการบูรณาการฯ หลายรูปแบบ ทำให้หลักสูตรได้เลือกนำมาดำเนินการได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของแต่ละหลักสูตร
2. มีการแสดงผลการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ทางการเงินกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
3. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเป็นรายหลักสูตร โดยเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ในด้านการสำเร็จการศึกษาตามแผน การมีงานทำ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
4. แนวโน้มผลการบริหารหลักสูตรดีขึ้น โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์ใน 2 ด้าน คือ จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามแผน และจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ โดยมีถึง 11 หลักสูตร (ร้อยละ 25) จาก 44 หลักสูตร
5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่ให้ความสำคัญกับระดับปฏิบัติการ ทั้งคณะและหลักสูตร โดยมีการสัญจรไปยังคณะต่างๆ ทำให้มีโอกาสได้รับทราบข้อข้อดีข้อด้อยในการประกันคุณภาพ และให้ความช่วยเหลือ แก้ไขได้ทันท่วงที
6. มีการแสดงผลการนำข้อเสนอแนะจากสถานภาพรับปฐมอย่างต่อเนื่องและมีความชัดเจน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรเพิ่ม การติดตาม ประเมินผลและนำผลประเมินมาปรับปรุงในกลไกให้ชัดเจน โดยกำหนดหน่วยงาน หรือคณะกรรมการ ที่ทำหน้าที่เพื่อให้กลไกการดำเนินงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. จากแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ布ว่า การกระจายตัวชี้วัด ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณ และจำนวนโครงการรายยุทธศาสตร์ยังไม่สมดุล เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาห้องถ่ายได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ 2.68 ของงบประมาณทั้งหมด แต่มีตัวชี้วัดถึงร้อยละ 25 และมีจำนวนโครงการถึงร้อยละ 15 ตั้งนั้น ในการวางแผนปีต่อไป ควรพิจารณาอัตราส่วนของการบริหารงบประมาณให้มีความสมดุลกันทุกด้าน
3. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยครุภัณฑ์เป็นระดับค่าคงทน เพื่อใช้วัดความคุ้มค่า คุ้มทุน และโอกาสในการแข่งขันที่เป็นมาตรฐานต่อไป
4. มีหลักสูตรที่ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตลดลง และพบว่ามีรายหลักสูตรที่ไม่ปรากฏข้อมูลนี้ ถึง 5 หลักสูตร โดยพบประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไข คือ มีหลักสูตรสายครุ 2 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรด้านวิชาชีพที่สำคัญ จึงควรวิเคราะห์ปัญหาและหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน และ หลักสูตรศิลปกรรมที่มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพียง 2.62

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตาม พรบ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 และแนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด
2. ควรปรับปรุงการนำเสนอผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ในบางประเด็น อาทิ
 - 2.1 หลักการมีส่วนร่วมควรแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหารงานอย่างไร โดยแสดงถึง ร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และอาจรวมถึงร่วมรับผลประโยชน์
 - 2.2 หลักนิติธรรม ควรแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับ ข้อกฎหมายต่างๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างไร ที่ใช้มีความถูกต้อง ชัดเจน บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงทันต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องของหน่วยราชการภายนอกที่เกี่ยวข้อง
 - 2.3 หลักฉันทามติ ควรแสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจผู้บริหารในด้านต่างๆ มาจากฉันทามติ การเห็นชอบร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสืบเนื่องจากหลักการมีส่วนร่วม

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....ឧនុញ្ញ មាសុខិត្តកា.

(รองศาสตราจารย์ ดร.ឧណុញ្ញគុណ មងគល់គរ៉តន៍)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....លោក សារុទ្ទិ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.សារុទ្ទិ វិចិថីប៊ូណូអិរិយ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....លោក សារុទ្ទិ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.វិភាគ អ៊ុករិចិនណាន៍)

กรรมการ

ลงชื่อ.....លោក សារុទ្ទិ

(รองศาสตราจารย์ ดร.តាំងរុទ្ទិ វិបុលកិចនាករ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....លោក សារុទ្ទិ

(อาจารย์សមូទេ ពុទិះជាម្លូល)

กรรมการ

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สنับสนุน และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพันธกิจหลัก 5 ด้าน ของสถาบัน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำงานบ่ารุงศิลปะและวัฒนธรรม และ การบริหารจัดการ

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษาจำนวน 8,424 คน โดยจำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8,225 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 175 คน และ นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 15 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน มีนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา จำนวน 1,620 คน

อาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด จำนวน 343 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 336 คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 7 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 353 คน

หลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตร ได้แก่

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - ระดับปริญญาตรี | จำนวน 41 หลักสูตร |
| - ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | จำนวน 1 หลักสูตร |
| - ระดับปริญญาโท | จำนวน 1 หลักสูตร |
| - ระดับปริญญาเอก | จำนวน 1 หลักสูตร |

คณะ จำนวน 5 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

1. คณะเกษตรและชีวภาพ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาการจัดการ
4. คณะวิทยาศาสตร์
5. คณะศึกษาศาสตร์
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก

หน่วยงานสนับสนุน จำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา
6. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
7. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

8. ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. บัณฑิตวิทยาลัย

ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้ดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. พัฒนาห้องถังตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาห้องถัง และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. บริหารจัดการทรัพยากร่วยในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาห้องถัง เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศไทย”

อัตลักษณ์ของบัณฑิต (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Uniqueness)

“ผลิตครุและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”

ค่านิยม

อุดมด้วย หมายถึง ปณิธาน : “บัณฑิตย่อมฝึกฝน”

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

ก่อนการประเมิน

คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองและร่วมกันพิจารณาผลการประเมินเบื้องต้น ตลอดจนการพิจารณาข้อเสนอแนะร่วมกันผ่านระบบออนไลน์ และกำหนดรูปแบบการประเมิน โดยรูปแบบ การประเมินผ่านระบบออนไลน์ ประกอบด้วย

1. การแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ
2. การกล่าววัตถุประสงค์ของการประเมิน
3. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร
4. การซักถามรายละเอียดตามรายงานการประเมินตนเอง ของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
5. การสรุปผลการประเมิน

ชึ่งรูปแบบการประเมินเป็นแบบพิชญพิจารณ์ (Peer review) และซักถามข้อสงสัยของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโดยละเอียด

ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง และ พิจารณาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ และผู้ปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจาก รายงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ จากคณะกรรมการ

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยให้ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริมจุดเด่น

หลังการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินผล สรุปผลการตรวจสอบข้อมูล รายงานผลการประเมินพร้อมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
2. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประเมินซักถามข้อสงสัย
3. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์
4. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online

4.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพอย่าง ละเอียด และตรวจสอบข้อมูลอิกรอบเพื่อความถูกต้อง
2. สอดคล้อง สัมภาษณ์ ผู้ดำเนินงานและประมวลสรุประยางงานแต่ละองค์ประกอบ
3. ติดตามและตรวจสอบข้อมูลตามที่คณะกรรมการประเมินมีข้อสงสัย

5. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.73	ระดับดี
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	ระดับดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.14	ระดับพอใช้
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ระดับดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ระดับดีมาก
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	ระดับดีมาก
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	ระดับดีมาก
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.97	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	ระดับดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.03	ระดับพอใช้
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.51	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเรียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	ระดับดีมาก
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน ^{เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00	ระดับดี
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม ^{พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกสารกิจกรรมของสถาบัน}	5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๔๗	ระดับดีมาก
๕.๔ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๔.๐๐	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕	๔.๖๔	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	๔.๖๒	ระดับดีมาก

6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	8	4.07	5.00	3.85	4.48	ระดับดี
2	4	3.03	5.00	5.00	4.51	ระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.56	4.64	ระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	20	3	10	7	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.72	4.90	4.61		
		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เทศม ประจำปีการศึกษา 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๘๐๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ นี้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ณัฐร์คุณ	มงคลอัศวัตน์	ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร	วิชรปัญญาพงศ์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ริวิกา	อัครจินดานนท์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
รองศาสตราจารย์ดำรงค์ฤทธิ์	วิบูลกิจอนนาก	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายสมโชค	ฤทธิ์จำรูญ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายนัพพงษ์	อนงค์เวช	เลขานุการ
นายชนก	ฤกษ์ดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
นายศุภเดช	นิยมทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวอัจฉรา	ทัมพาณฑ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวชุลีกร	หนึ่งสินแปด	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวณัชมนุษ्म	ท่าสาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ เพื่อให้คำแนะนำ และชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง
๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการพัฒนากระบวนการทำงาน การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ท.ศ. ๒๕๖๑

หน้าที่ของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ
๒. ให้ข้อติชมให้เป็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะกรรมการ
๓. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ
๔. เสนอรายชื่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อประธานคณะกรรมการ

หน้าที่ของเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ติดต่อประสานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ
๒. รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๓. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลง ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราเทพ พ. เกษมบัณฑิต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์ฯ

ภาคผนวก ข.

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ ประจำปีการศึกษา 2563

The host has opened Breakout Rooms. Please wait to be assigned. X

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ ประจำปีการศึกษา 2563
วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

ดร.ชนิดา สีดาสุวรรณ์ผู้ช่วย
นายสมชาย พันธ์พิชัย

#พิธีกร พิธีกร พิธีกร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ ประจำปีการศึกษา 2563

ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน
เวลา 08:30 - 09:00 น.

วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564 เริ่มเวลา 08.30 น. เป็นต้นไป
ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting

Host สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

Security Participants Chat Share Screen Record Breakout Rooms Reactions Apps









ใบบันทึกการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2563

3. ดำเนินการจัดทำเอกสารภาษาอังกฤษเบื้องต้น เช่น “นิยามการพัฒนาการเรียน ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา” (ใบบันทึก ผ.ท. 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยวิธีจัดทำโดย ผู้สอน จากฝ่ายคหบดีและกรรมการคุณภาพเดิม) (แบบ 1.6.1.3) ซึ่งจะได้รับ
3.1 ให้บันทึกมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR เป็นมาตรฐานในการพัฒนาและประเมินภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็น
เชิงคุณภาพ

3.2 ให้ทำบันทึกเกี่ยวกับมาตรฐานการสอนด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ปรับปรุงมา
ตามกรอบมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR เพื่อเป็นรายละเอียดในการพัฒนาระบบ
ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงต่อไป

3.3 ให้ทำภาพถ่ายและแสดง จึงทำให้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น
ด้วย แต่ลักษณะของภาพถ่ายจะเป็นภาพถ่ายของนักศึกษาในการแสดงความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่ทำกิจกรรมและให้ไว้ของนัก
การดำเนินงานเพื่อภาษาอังกฤษ

Recording

- ระดับปริญญาโท
- ระดับปริญญาบัณฑิต

จำนวน 1 หลักสูตร
จำนวน 1 หลักสูตร

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ทุกหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อ.พ. 2562 โดยมีผลการเก็บมาคร่าวๆ (ดูน้ำหนึ่งที่ 1.1) ผ่านทุกหลักสูตร
คิดเป็นร้อยละ 100 และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่หลักสูตรละ 3.73 ซึ่งมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพ
สูงมาก จำนวน 2 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี จำนวน 42 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพ จำนวนตาม
หลักสูตร (ดูน้ำหนึ่ง 1.1) ดังนี้

การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

Page 37 of 240 10/10/2020 10:49 AM

37

Page 37 of 240 10/10/2020 10:49 AM

Recording

ผู้สอนที่ 1.7 การดำเนินการและพัฒนาตัวเอง

ข้อมูลผู้สอน

ผู้ดำเนินการ

หัวข้อที่สนใจ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ชิ้น	มีการดำเนินการ 2 ชิ้น	มีการดำเนินการ 3 ชิ้น	มีการดำเนินการ 4 ชิ้น	มีการดำเนินการ 5 ชิ้น

ตัวชี้วัด	การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1.	มีการดำเนินการ และสร้างสรรค์และกล่าวถือการขออนุมัติศึกษาที่เกี่ยวข้อง	✓
2.	จัดทำแผนพัฒนาตัวเองได้จริง รายการมีสาระรวมของตนเองและหน่วยงาน	✓

Page 37 of 240 10/10/2020 10:49 AM

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563
วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

Recording... View Options

บศรีฯ CRU

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายงาน ณ วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Apps

Recording... View Options

รายงานการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
(20)	(3)	(10)	(7)			
1	(8)	4.07	5.00	3.85	4.48	ระดับดี
2	(4)	3.03	5.00	5.00	4.51	ระดับดีมาก
3	(2)	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4	(2)	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5	(4)	-	4.67	4.56	4.64	ระดับดีมาก
รวม		3.72	4.90	4.61	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

50 unassigned participants

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Apps





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม ประจำปีการศึกษา 2563