



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
(Improvement Plan)
ประจำปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม





แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองด้านนโยบายและแผน

ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2563

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (กบม.)

ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2562 ให้มีกระบวนการดำเนินงานที่ดีขึ้น และมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ร้อยละของตัวชี้วัดในแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ที่บรรลุผล จากตัวชี้วัดในแผนทั้งหมด โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80 คือ ต้องบรรลุเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด พร้อมทั้ง มีรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสิ้น 16 โครงการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 3 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ทุกคณะ สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 2 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 2 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 4 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ทุกหลักสูตร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองนโยบายและแผน กองคลัง กองบริหารงานบุคคล และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

รวมถึง โครงการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 4 โครงการ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองบริหารงานบุคคล และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

โดยแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 และส่วนที่ 3 การกำกับติดตาม และประเมินผล พร้อมทั้งมีปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบขอบข่ายการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 – 16 ตุลาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อันจะก่อให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการทำงานด้านต่างๆ ที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงกระบวนการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) จึงนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษา มาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ขึ้น ประกอบด้วยส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 และส่วนที่ 3 การกำกับติดตามและประเมินผล โดยแผนฉบับนี้มีรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2562 ที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบ และประเมินผลได้

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาฯ ฉบับนี้ จะเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1	หลักการและเหตุผล	1
1.2	กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562	3
1.3	ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ของแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	5
1.4	ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และค่านิยม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	6

ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2.1	วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	7
2.2	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	7
2.3	คำอธิบาย และวิธีคำนวณตัวชี้วัด	7
2.4	การวัดความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	8
2.5	รายละเอียดแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	9
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	9
	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	12
	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	14
	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	15
	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	16
	ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	20

ส่วนที่ 3 การกำกับติดตาม และประเมินผล

3.1	วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตาม และประเมินผล	21
3.2	ขั้นตอนการกำกับติดตาม และประเมินผล	21
3.3	ปฏิทินการดำเนินงาน	22

ภาคผนวก

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2561

23



ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐที่มีภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม สนองความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ จากภารกิจดังกล่าวมหาวิทยาลัยจึงตระหนัก และพยายามที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ให้บรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยจึงนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ร่วมกับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาผลประเมินดังกล่าว มาประกอบการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาผลดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่ภาพความสำเร็จของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในสังคม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ดังนี้ มาตรา 47 ให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร และมาตรา 50 สถานศึกษาต้องเตรียมเอกสารหลักฐานแสดงต่างๆ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา จาก พ.ร.บ. ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจึงต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น และนำผลประเมินฯ มาปรับปรุงการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เกิดวงจรพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 15 – 16 ตุลาคม 2562 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

- | | | |
|--|-------------------------|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัศวรัตน์ | สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารณ | ประธาน |
| | ราชวิทยาลัยจุฬารณ | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย โสภา | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | กรรมการ |



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

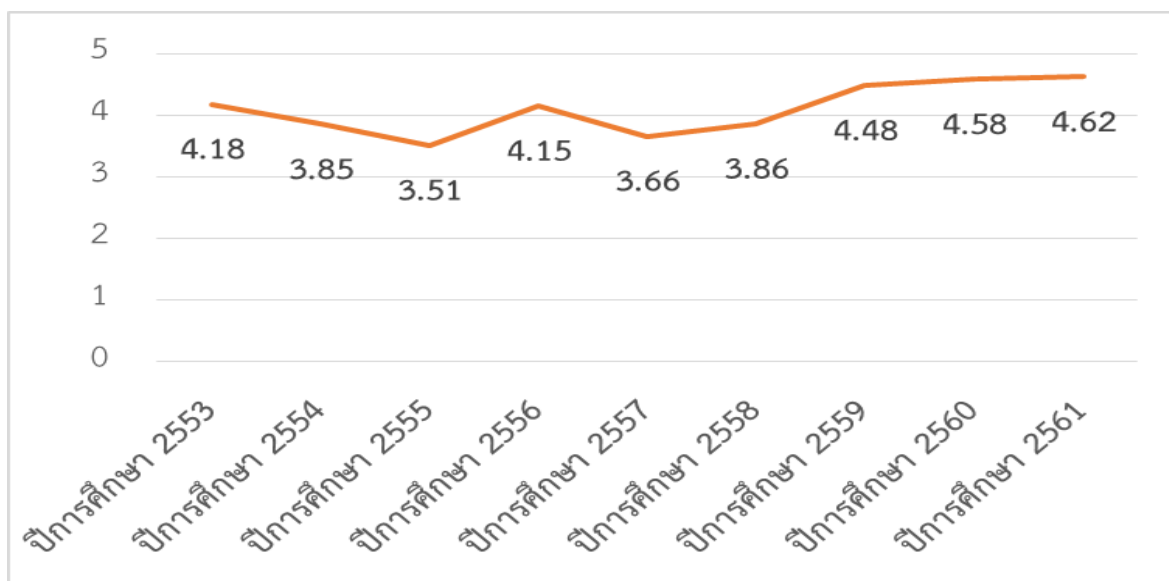
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงฤทธิ์ วิบูลกิจธนากร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กรรมการ
6. นายนต์พงษ์ อนุรักษ์เวช มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เลขานุการ
7. นางสาวณิฐินันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายชนก ฤกษ์ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน ซึ่งปีการศึกษา 2561 การบริหารหลักสูตรดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน มีผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกหลักสูตรจาก 3.62 เป็น 3.70

ซึ่งทุกหลักสูตรที่ได้คะแนนเกิน 3.01 ซึ่งถือว่ามีความอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 สัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 38.44 เป็นร้อยละ 41.78 และ สัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 25.71 เป็นร้อยละ 29.65

ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2561 มีคะแนน 4.62 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ที่คะแนนเท่ากับ 4.58 และมีคะแนนสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนย้อนหลัง 7 ปีที่ผ่านมา

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2561





1.2 กระบวนการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

กระบวนการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ดำเนินการโดยคณะกรรมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีหน้าที่รับการประเมินคุณภาพฯ พร้อมนำผลประเมินและข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินฯ มาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 และได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ตามพันธกิจในแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2562 พร้อมส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ให้เกิดความสมบูรณ์ และเสนอมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป ซึ่งแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ฉบับนี้ได้ นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ร่วมกับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาผลประเมินดังกล่าว พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพผลการจัดการศึกษาตามภารกิจมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการดังกล่าวสามารถสรุปได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

แผนภาพกระบวนการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561



การประชุมเชิงจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ
ตามพันธกิจในแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ เมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 2562



(ร่าง) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านนโยบายและแผน พิจารณา
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2563

ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ



นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) พิจารณา
ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562

ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ



นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รับทราบ



เผยแพร่แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



1.3 ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม นี้ มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 – 2565 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ มจษ.	เป้าประสงค์ มจษ.	ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์ มจษ.	เป้าหมาย	กลยุทธ์ มจษ.	วัตถุประสงค์ ของแผน
การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.62 คะแนน	กลยุทธ์ 5.2 ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2561 ให้มีกระบวนการดำเนินงานที่ดีขึ้น



1.4 ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และค่านิยม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

1.4.1 ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้ดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

1.4.2 พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม
3. บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุง เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย
5. พัฒนาชุมชนและสังคมที่สอดคล้องกับแนวทางตามพระราชดำริและนโยบายการพัฒนาประเทศ
6. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครู

1.4.3 วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ”

1.4.4 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Uniqueness)

“ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”

1.4.5 อัตลักษณ์ของบัณฑิต (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา”

1.4.6 ค่านิยม (Shared Value)

อตตानันิ ทมยนิติ ปณจิตตา : “บัณฑิตย้อมฝักตน”



ส่วนที่ 2

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2.1 วัตถุประสงค์ของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562

เพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2562 ให้มีกระบวนการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2.2 ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ
ร้อยละของตัวชี้วัดในแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ที่บรรลุผล จากตัวชี้วัดในแผนทั้งหมด	80 (บรรลุ 16 ตัวชี้วัด จาก 20 ตัวชี้วัด)	ร้อยละ

2.3 คำอธิบาย และวิธีคำนวณตัวชี้วัด

1) การกำหนดตัวชี้วัดในแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 เพื่อวัดความสำเร็จในภาพรวมของการดำเนินงานตามพันธกิจแต่ละด้าน ที่แสดงได้ว่าสำเร็จตามผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่

$$2) \text{ สูตรการคำนวณ } \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุ}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} \times 100$$

3) ช่วงระยะเวลาประเมิน ภายในเดือนสิงหาคม ปี พ.ศ. 2563

4) วิธีคำนวณคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของตัวชี้วัดในแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ที่บรรลุผล จากตัวชี้วัดในแผนทั้งหมด	ร้อยละ 80	<70	75	80	85	>90



2.4 การวัดความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผนภาพรวมไว้ ดังนี้

1.00 – 1.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง
1.51 – 2.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อยู่ในระดับ	พอใช้
2.51 – 3.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อยู่ในระดับ	ดี
3.51 – 4.50	ผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อยู่ในระดับ	ดีมาก
4.51 – 5.00	ผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อยู่ในระดับ	ดีเยี่ยม



2.5 รายละเอียดแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.23 ผลการประเมิน ระดับดี)

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคุณภาพดี จำนวน 37 หลักสูตร และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร
2. มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในสถาบัน ด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. มีการดำเนินงานในการให้บริการและส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาตามสมรรถนะรายชั้นปี
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ควรวัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพ นักศึกษาตามสมรรถนะรายชั้นปี</p>	<p>โครงการทบทวนแนว ทางการส่งเสริมการจัดทำ แผนสมรรถนะรายชั้นปี กิจกรรมที่ 1 อบรมทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ</p>	<p>นักศึกษามีศักยภาพด้าน การใช้ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น</p>	<p>ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าอบรมทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ มีผล คะแนนเฉลี่ยรวม การ ทดสอบ Post – Test มากกว่า Pre – Test</p>	ร้อยละ 20	ต.ค. – ธ.ค. 62	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ - ทุกคณะ
	<p>กิจกรรมที่ 2 อบรมทักษะ ด้านดิจิทัล</p>	<p>นักศึกษามีศักยภาพด้าน ดิจิทัลเพิ่มขึ้น</p>	<p>ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าอบรมทักษะด้าน ดิจิทัล มีผลคะแนนเฉลี่ย รวม การทดสอบ Post – Test มากกว่า Pre – Test</p>	ร้อยละ 20	ก.ย. – พ.ย. 62	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ - ทุกคณะ



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น	1. คืนสู่เหย้า 80 ปี 2. ส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในกิจกรรม ดังนี้ 2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่ามาเป็นที่ปรึกษาให้กับองค์การนักศึกษา 2.2 จัดทำแนวทาง/แผนงาน 2.3 กำกับติดตาม 2.4 ประเมินผล 2.5 ผลที่ได้มาปรับปรุง 2.6 การเก็บข้อมูล เพื่อรายงานผลใน SAR	ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยได้พบปะ และมีเครือข่ายการสร้างงาน สร้างอาชีพ กิจกรรมที่สร้างชื่อเสียง หรือ กิจกรรมสร้างคุณค่าให้มหาวิทยาลัย	1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากศิษย์เก่า 2. จำนวนเครือข่ายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของศิษย์เก่า	1 โครงการ เครือข่าย 2	ส.ค. 62 - ก.ค. 63	กองพัฒนานักศึกษา



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.77 ผลการประเมิน ระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง
2. มีกิจกรรมการให้ขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นอย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการสนับสนุนทุนด้านการวิจัย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. กระบวนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรมีความสอดคล้องกันเพื่อเอื้อประโยชน์แก่นักวิจัย
2. ควรมีกระบวนการติดตามและตรวจสอบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ในระดับคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
กระบวนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรมีความสอดคล้องกันเพื่อเอื้อประโยชน์แก่นักวิจัย	ประชุม/อบรม/ชี้แจง แนวทางการให้ความรู้ ความเข้าใจวิธีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	ผู้วิจัยเข้าใจวิธีการ และข้อห้าม หรือข้อยกเว้นในการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	ร้อยละความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ด้านวิธีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ 90	ส.ค. 62 - ก.ค. 63	สถาบันวิจัยและพัฒนา



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ควรมีกระบวนการติดตามและตรวจสอบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ในระดับคณะ	พัฒนาระบบการติดตามและตรวจสอบผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ของคณะ กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ กิจกรรมที่ 2 จัดทำแนวทาง/แผนงาน กิจกรรมที่ 3 กำกับติดตามและประเมินผล กิจกรรมที่ 4 ผลที่ได้มาปรับปรุง และการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลใน SAR	มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนและคณะทำงานในการตรวจสอบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ของคณะ	ร้อยละของคณะที่มีส่วนร่วม และได้รับการกำกับติดตาม และตรวจสอบผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนคณะทั้งหมด	ร้อยละ 100	ส.ค. 62 – ก.ค. 63	สถาบันวิจัยและพัฒนา



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมิน ระดับดีมาก)

จุดเด่น

มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน และดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

การให้บริการชุมชนเป้าหมายแต่ละพื้นที่ ควรครอบคลุมทุกด้านที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีการถอดบทเรียน/จัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อเผยแพร่ให้กับชุมชนอื่นๆ ในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การให้บริการชุมชนเป้าหมายแต่ละพื้นที่ ควรครอบคลุมทุกด้านที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีการถอดบทเรียน/จัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อเผยแพร่ให้กับชุมชนอื่นๆ ในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป	1. พัฒนารฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่นในเขตจตุจักร/ลาดพร้าว และจังหวัดชัยนาท 2. การถอดบทเรียนจากโครงการพัฒนารฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการชุมชน ท้องถิ่นทุกด้านตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีรฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศักยภาพชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และวางแผนงานวิจัยในการพัฒนาพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น	1. ระดับผลสำรวจด้านการรับรู้ในการนำรฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่นในเขตจตุจักร/ลาดพร้าว และจังหวัดชัยนาทไปใช้ในงานวิจัย หรือไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น 2. จำนวนแนวปฏิบัติ/ต้นแบบ ด้านการบริการวิชาการในชุมชน	ระดับ 4 1 ผลงาน	ต.ค. 62 - ก.ย. 63	สถาบันวิจัยและพัฒนา



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมิน ระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การสืบสานพุทธศาสนาอย่างยั่งยืน
2. การอนุรักษ์สืบสานเผยแพร่ศิลปะการแสดงโขนผู้หญิงอย่างยั่งยืน
3. มีการมอบหมายหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทำแผนปฏิบัติงาน มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มีโครงการพิธีเชิดชูเกียรติ “เพชรสยาม บุคคลดีเด่น คนดีศรีจันทร์เกษม” เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก โดยได้รับการรับรองรางวัลสูงสุดระดับชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
4. นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม การประกวดมารยาทไทย ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนทุกสาขาวิชากับการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนทุกสาขาวิชากับการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	พัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยสามารถนำศาสตร์ไปใช้ประโยชน์ สืบสาน และถ่ายทอดกับชุมชน ท้องถิ่น	1. จำนวนศาสตร์ที่บูรณาการศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือสืบสาน หรือถ่ายทอดให้กับชุมชน ท้องถิ่น	7 ผลงาน (ระดับคณะ คณะละ 1 ผลงาน และระดับมหาวิทยาลัย 1 ผลงาน) 1 ผลงาน	ต.ค. 62 - ก.ย. 63	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.86 ผลการประเมิน ระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้หน่วยงานสนับสนุน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยพัฒนาตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
2. มีกระบวนการกำกับติดตาม และควบคุมคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลให้หน่วยงานภายใน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สูงขึ้น
3. ทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาคณะที่มีคะแนนการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี ให้มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี
3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
4. ควรวิเคราะห์การศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Base Education : OBE) เพื่อกำหนดจุดเด่นและสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนถึงจุดเด่นของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน
5. ควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรรูปแบบบูรณาการร่วมกันระหว่าง 2 คณะขึ้นไป เช่น หลักสูตรที่สร้างผู้ประกอบการ หรือหลักสูตร 2 ปริญญา
6. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการคำนวณจุดคุ้มทุนและควรคิดค่าลงทะเบียนที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น
7. ควรดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ อย่างน้อยประเภทละ 1 โครงการ ส่วนคณะวิชาควรจัดการความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่เฉพาะเจาะจงที่ครอบคลุมกับการวิจัยหรือการเรียนการสอนเฉพาะ



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>1. ควรพัฒนาคณะที่มีคะแนนการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี ให้มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>พัฒนาการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>กิจกรรมที่ 1 เสวนา เรื่อง เปลี่ยนวิธีคิดสู่การทำงานอย่างมีคุณภาพ</p> <p>กิจกรรมที่ 2 สัมมนา เรื่อง การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร</p> <p>กิจกรรมที่ 3 สัมมนา เรื่อง การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ และ สถาบัน</p> <p>กิจกรรมที่ 4 ติดตาม QA Mobile การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>กิจกรรมที่ 5 สรุปและรายงานผล</p>	<p>1. ทุกหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และ มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น</p> <p>2. ทุกหลักสูตร คณะ และ สำนัก/สถาบันมีแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1. ร้อยละของผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>2. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>ร้อยละ 5</p> <p>1 ผลงาน</p>	ม.ค. – มิ.ย. 63	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p>	<p>พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา</p> <p>กิจกรรมที่ 1 สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร เช่น ตำรา โปรแกรม แหล่ง ฝึกงาน ห้อง/อุปกรณ์ ทดลอง</p> <p>กิจกรรมที่ 2 จัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>กิจกรรมที่ 3 จัดหาซ่อมแซม และอำนวยความสะดวกในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>กิจกรรมที่ 4 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p>	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ระดับ 4.00</p>	<p>ส.ค. 62 - ก.ค. 63</p>	<p>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - กองนโยบายและแผน - ทุกหลักสูตร</p>



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการคำนวณ จุด คຸ້ມ ທຸນ ແລະ ຄວາ ມ ຈິ ນ ດ ັ ດ ລ ັ ດ ທ ອ ບ ີ ນ ທີ່ ສ ອ ດ ຄ ລ ັ ດ ກ ບ ັ ນ ສ ັ ນ ຈ ັ ນ ກ ບ ັ ນ ມ ັ ນ	ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ของ มหาวิทยาลัย (เพื่อทบทวนการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยให้สอดคล้อง ความเป็นจริง สามารถใช้ เป็นข้อมูลในการคำนวณ จุดคຸ້ມທຸນ)	ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับความเป็น จริย และสามารถนำไปใช้ ในการตัดสินใจ และการ บริหารจัดการของ ผู้บริหารได้	ระดับผลสำรวจการรับรู้ ด้านการนำผลการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ของมหาวิทยาลัยไปใช้ ประโยชน์	ระดับ 4.00	ส.ค. 62 – ก.ค. 63	กองคลัง
ควรดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรสาย วิชาการและสนับสนุนวิชาการ อย่างน้อยประเภทละ 1 โครงการ ส่วนคณะ ควรจัดการความรู้ สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่ เฉพาะเจาะจงให้ครอบคลุมกับ การวิจัยหรือการเรียนการสอน	ทบทวนกระบวนการ จัดการความรู้ สำหรับ บุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุนวิชาการ ตามขั้นตอน ดังนี้ - แต่งตั้งคณะกรรมการ - จัดทำแนวทาง/แผนงาน - ประชุม เพื่อทบทวน กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล - การเก็บข้อมูล เพื่อรายงาน ผลต่อ กบม. และใน SAR	มหาวิทยาลัยมีระบบการ จัดการความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อบุคลากรสาย วิชาการและสนับสนุน วิชาการ อย่างเป็น รูปธรรม	1. จำนวนผลที่เกิดจาก การจัดการความรู้ของ บุคลากรสายวิชาการ 2. จำนวนผลที่เกิดจาก การจัดการความรู้ของ บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ	1 ผลงาน 1 ผลงาน	ส.ค. 62 – ก.ค. 63	กองบริหารงานบุคคล



ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

1. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนบริหารรายบุคคล เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้น
2. การประเมินปีต่อไปควรนำเสนอผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปี เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบวิธีการประเมินจากต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินในอนาคต
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนบริหารรายบุคคล เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้น	จัดทำแผนบริหารรายบุคคล ((1) แต่งตั้งคณะกรรมการ (2) จัดทำแผน/แนวทาง (3) กำกับติดตาม (4) ประเมินผล และ (5) รายงานผล)	มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารรายบุคคล	ระดับความสำเร็จของการผลักดันแผนบริหารรายบุคคล	ระดับ 3	ส.ค. 62 - ก.ค. 63	กองบริหารงานบุคคล
การประเมินปีต่อไปควรนำเสนอผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปี เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน	ทบทวนวิธี และรูปแบบการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	รูปแบบการนำเสนอผลการประเมินฯ ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารได้	รูปแบบการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1 ผลงาน	ส.ค. 62 - ก.ค. 63	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบวิธีการประเมินจากต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินในอนาคต	ศึกษารูปแบบวิธีการประเมินจากต่างประเทศ - อบรมให้ความรู้ เรื่อง เครือข่ายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN. University Network Quality Assurance: AUNQA)	มหาวิทยาลัย และผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN. University Network Quality Assurance: AUNQA)	ร้อยละของผู้เข้าร่วมอบรมมีผลคะแนนการทดสอบเฉลี่ยรวม Post-test เพิ่มขึ้นจาก Pre-Test	ร้อยละ 90	มี.ค. 63	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	กำกับ ติดตามการทำผลงานทางวิชาการกับอาจารย์	มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10	ส.ค. 62 - ก.ค. 63	กองบริหารงานบุคคล



ส่วนที่ 3

การกำกับติดตาม และประเมินผล

การกำกับ ติดตามและประเมินผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นกิจกรรมสำคัญที่มุ่งเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อเสนอให้ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบได้ทราบ และพิจารณาผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักประกันคุณภาพศึกษากำหนดหลักการกำกับติดตาม และประเมินผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สามารถนำผลประเมินมาใช้ในการวางแผนในปีต่อไป ดังนี้

3.1 วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตาม และประเมินผล

1) เพื่อรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากเงื่อนไข เวลาที่ควรปฏิบัติ และสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพของโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ

2) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะๆ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนและโครงการ/กิจกรรมในปีต่อไป

3) เพื่อต้องการทราบผลสัมฤทธิ์ โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวทางพัฒนามหาวิทยาลัยด้านต่างๆ

3.2 ขั้นตอนการกำกับติดตาม และประเมินผล

1) ประชุมจัดทำแผนในรูปแบบคณะกรรมการ

2) หน่วยงานที่รับผิดชอบในแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

3) คณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ติดตาม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

4) นำรายงานผลที่ได้ตามข้อ 3 เขียนในรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2562 ในหัวข้อ “ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา”

5) ทบทวน/ปรับปรุงแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563



3.3 ปฏิทินการดำเนินงาน

การกำหนดปฏิทินดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายการดำเนินงาน	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ
1 จัดส่งแบบฟอร์มการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ	15 พ.ย. 2562	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	15 พ.ย. 2562	ทุกหน่วยงานสนับสนุน
3. ประชุมวิพากษ์/พิจารณาแผนพัฒนาฯ ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบกับสำนักประกันคุณภาพฯ	2 ธ.ค. 2562	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
4. หน่วยงานสนับสนุนส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับแก้ไข ให้สำนักประกันคุณภาพฯ	20 ธ.ค. 2562	ทุกหน่วยงานสนับสนุน
5. นำเสนอแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านนโยบายและแผนพิจารณา (ก่อนเข้า กบม.)	30 ม.ค. 2563	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
6. นำเสนอแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) พิจารณา	25 ก.พ. 2563	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
7. แจกเวียนแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มี.ค. 2563	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
8. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (รอบ 9 เดือน) พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เกิดปัญหา/อุปสรรค	พ.ค. 2563	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
9. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (รอบ 12 เดือน) พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว	ส.ค. 2563	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา



ภาคผนวก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประจำปีการศึกษา 2561

1. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยมีวิสัยทัศน์ในการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ อีกทั้งยังมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ 6 ด้าน คือ 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5) การพัฒนาชุมชนและสังคมที่สอดคล้องตามแนวพระราชดำริ และนโยบายการพัฒนาประเทศ และ 6) การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูชั้นสูง

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยพบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย มีการจัดการที่ดียิ่งขึ้น ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยผ่านการกำกับมาตรฐาน โดยมีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี จำนวน 37 หลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 38.44 (4.81 คะแนน) เป็นร้อยละ 41.78 (5 คะแนน) และสัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 25.71 (2.14 คะแนน) เป็นร้อยละ 29.65 (2.47 คะแนน) โดยผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2561 มีคะแนน 4.62 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ที่คะแนนเท่ากับ 4.58 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.23)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.77)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.86)

เมื่อวิเคราะห์ในมิติของระบบพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านผลลัพธ์ (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32) สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้มีผลคะแนนที่สูงขึ้นในด้านปัจจัยนำเข้า คือ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบัน เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ซึ่งเป็นผลเชื่อมโยงถึงผลงานวิชาการของอาจารย์ซึ่งเป็นผลลัพธ์ รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนที่สูงขึ้น จุดเด่นและข้อเสนอแนะดังนี้

จุดเด่น



1. ทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคุณภาพดี จำนวน 37 หลักสูตร และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร
2. มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในสถาบัน ด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. มีการดำเนินงานในการให้บริการและส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีกิจกรรมการให้ขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นอย่างเป็นรูปธรรม
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน และดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
6. การอนุรักษ์สืบสานเผยแพร่ศิลปะการแสดงโขนผู้หญิงอย่างยั่งยืน
7. มีการมอบหมายหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม โดยทำแผนปฏิบัติงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มีโครงการพิธีเชิดชูเกียรติ “เพชรสยาม บุคคลดีเด่น คนดีศรีจันทร์เกษม” เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก โดยได้รับการรับรองรางวัลสูงสุดระดับชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
8. นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม การประกวดมารยาทไทย ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6
9. มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้องค์กรสนับสนุน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยพัฒนาตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
10. มีกระบวนการกำกับติดตาม และควบคุมคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลให้หน่วยงานภายในมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาตามสมรรถนะรายชั้นปี
2. ควรวิเคราะห์การศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Base Education : OBE) เพื่อกำหนดจุดเด่นและสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนบัณฑิตของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน
3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
4. ควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรรูปแบบบูรณาการร่วมกันระหว่าง 2 คณะขึ้นไป เช่น หลักสูตรที่สร้างผู้ประกอบการ หรือหลักสูตร 2 ปริญญา
5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น
6. กระบวนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่งานวิจัย ควรมีความสอดคล้องกันเพื่อเอื้อประโยชน์แก่นักวิจัย
7. ควรมีกระบวนการติดตามและตรวจสอบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ในระดับคณะ



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

8. การให้บริการชุมชนเป้าหมายแต่ละพื้นที่ ควรครอบคลุมทุกด้านที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม การศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อชุมชนเข้มแข็งแล้วควรสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อเผยแพร่ให้กับชุมชนอื่นๆ ในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

9. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา กับการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

10. ควรพัฒนาคณะที่มีคะแนนการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี ให้มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี

11. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการคำนวณจุดคุ้มทุนและครุคิดค่าลงทะเบียนที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น

12. ควรดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ อย่างน้อยประเภทละ 1 โครงการ ส่วนคณะวิชาควรจัดการความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่เฉพาะเจาะจงที่ครอบคลุมกับการวิจัยหรือการเรียนการสอนเฉพาะ

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัญญ์คุณ มงคลอัครวัฒน์)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ลิบลิบ)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย โสภาก)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศุทธิ์ วิบูลกิจจานกร)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(นายณัตพงษ์ อนงค์เวช)

เลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โพธิพันธ์ พานิช)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายนิติพงษ์ อดงค์เวช)

เลขานุการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวฉวีฉัตร ทงอินทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ.....

(นายชนก ฤกษ์ดี)

ผู้ช่วยเลขานุการ



3. บทนำ

3.1. สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพันธกิจหลัก 4 ด้านของสถาบัน ได้แก่ 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ และ 4) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และได้เพิ่มเติมพันธกิจด้านการพัฒนาชุมชนและสังคมที่สอดคล้องตามแนวพระราชดำริ และนโยบายการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูชั้นสูง

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษาจำนวน 7,404 คน โดยจำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7,311 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 67 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,592 คน

อาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด จำนวน 371 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 349 คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 22 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 370 คน

หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 42 หลักสูตร ได้แก่

- ระดับปริญญาตรี	จำนวน 38 หลักสูตร
- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	จำนวน 1 หลักสูตร
- ระดับปริญญาโท	จำนวน 2 หลักสูตร
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน 1 หลักสูตร

คณะจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

1. คณะเกษตรและชีวภาพ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาการจัดการ
4. คณะวิทยาศาสตร์
5. คณะศึกษาศาสตร์
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก

หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 ศูนย์/สำนัก ได้แก่

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา



6. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
7. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
8. ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. บัณฑิตวิทยาลัย



ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้ดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม
3. บริการทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุง เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย
5. พัฒนาชุมชนและสังคม ที่สอดคล้องกับแนวทางตามพระราชดำริ และนโยบายการพัฒนาประเทศ
6. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูชั้นสูง

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ”

อัตลักษณ์ของบัณฑิต (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Uniqueness)

“ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”

ค่านิยม

อตตानัน ทยมยตุ ๒ณตุตตะ : “บัณฑิตย๋อม่ฝักตน”



4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

ก่อนการประเมิน

คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองร่วมกับพิจารณาผลการประเมินเบื้องต้น และมีประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบการประเมิน โดยมติที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มการสัมภาษณ์ท่านอธิการบดีและผู้บริหารหลังจากท่านอธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำมหาวิทยาลัย และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองซึ่งรูปแบบการประเมินเป็นแบบพิชญพิจารณา (Peer review) และซักถามข้อสงสัยของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโดยละเอียด

ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง และพิจารณาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ และผู้ปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษา และศิษย์เก่า

คณะกรรมการร่วมกับพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยให้ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริมจุดเด่น

หลังการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินผลสรุปผลการตรวจสอบข้อมูล รายงานผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
2. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประเมินซักถามข้อสงสัย
3. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการจัดทำรายงานการประเมินผลการประเมินฉบับสมบูรณ์
4. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลเข้าระบบ CHE QA Online

4.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพอย่างละเอียด และตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง
2. สอบถาม สัมภาษณ์ ผู้ดำเนินงานและประมวลสรุปรายงานแต่ละองค์ประกอบ
3. ติดตามและตรวจสอบข้อมูลตามที่คณะกรรมการประเมินมีข้อสงสัย



5. ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.62	155.21	ค่าเฉลี่ย 3.70	3.70 คะแนน	✓
		42			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 38.00	155	ร้อยละ 41.78	5.00 คะแนน	✓
		371			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 26.00	110	ร้อยละ 29.65	2.47 คะแนน	✓
		371			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		คะแนนเฉลี่ย 4.23			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.80 คะแนน	27.72	ค่าเฉลี่ย 4.62	4.62 คะแนน	✗
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.67 คะแนน	28.16	ค่าเฉลี่ย 4.69	4.69 คะแนน	✓
		6			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		คะแนนเฉลี่ย 4.77			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		คะแนนเฉลี่ย 5.00			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		คะแนนเฉลี่ย 5.00			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.61 คะแนน	27.40	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57 คะแนน	✗
		6			



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย 4.86			
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1 - 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.62			



6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	3.74	5.00	3.70	4.23	ระดับดี
2	4.62	5.00	4.69	4.77	ระดับดีมาก
3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5		5.00		4.57	4.86
คะแนนเฉลี่ย	4.03	5.00	4.32	4.62	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ



7. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคุณภาพดี จำนวน 37 หลักสูตร และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร
2. มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในสถาบัน ด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. มีการดำเนินงานในการให้บริการและส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาตามสมรรถนะรายชั้นปี
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง
2. มีกิจกรรมการให้ขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นอย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการสนับสนุนทุนด้านการวิจัย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. กระบวนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการเผยแพร่งานวิจัย ควรมีความสอดคล้องกันเพื่อเอื้อประโยชน์แก่นักวิจัย
2. ควรให้ความรู้ความเข้าใจนิยามศัพท์ คำว่า ผลงานสร้างสรรค์ของนักวิจัยให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีกระบวนการติดตามและตรวจสอบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ในระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน และดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง



แนวทางเสริมจุดเด่น

การให้บริการชุมชนเป้าหมายแต่ละพื้นที่ ควรครอบคลุมทุกด้านที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม การศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อชุมชนเข้มแข็งแล้วควรสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อเผยแพร่ให้กับชุมชนอื่นๆ ในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป



องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การสืบสานพุทธศาสนาอย่างยั่งยืน
2. การอนุรักษ์สืบสานเผยแพร่ศิลปะการแสดงโขนผู้หญิงอย่างยั่งยืน
3. มีการมอบหมายหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทำแผนปฏิบัติงาน มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มีโครงการพิธีเชิดชูเกียรติ “เพชรสยาม บุคคลดีเด่น คนดีศรีจันทร์เกษม” เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก โดยได้รับการรับรองรางวัลสูงสุดระดับชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
4. นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม การประกวดมารยาทไทย ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนทุกสาขาวิชากับการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้หน่วยงานสนับสนุน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยพัฒนาตัวชี้วัดตามพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
2. มีกระบวนการกำกับติดตาม และควบคุมคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลให้หน่วยงานภายในมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สูงขึ้น
3. ทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาคณะที่มีคะแนนการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี ให้มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี
3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
4. ควรวิเคราะห์การศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Base Education : OBE) เพื่อกำหนดจุดเด่นและสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนบัณฑิตของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน
5. ควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรรูปแบบบูรณาการร่วมกันระหว่าง 2 คณะขึ้นไป เช่น หลักสูตรที่สร้างผู้ประกอบการ หรือหลักสูตร 2 ปริญญา



6. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการคำนวณ จุดคุ้มทุนและควรคิดค่าลงทะเบียนที่สอดคล้องความเป็นจริงมากขึ้น

7. ควรดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ อย่างน้อยประเภทละ 1 โครงการ ส่วนคณะวิชาควรจัดการความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่เฉพาะเจาะจงที่ครอบคลุมกับการวิจัยหรือการเรียนการสอนเฉพาะ