



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1 หลักการและวิธีการ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามกรอบการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือ 3 แบบ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของนักศึกษา ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน และร้านค้าประกอบการ ที่มีต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการประเมินตามเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 “อยู่ในระดับผ่านดี” มีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 96.97 โดยมีคะแนนรายเครื่องมือ ดังนี้ IIT เท่ากับ 98.45, EIT ส่วนที่ 1 เท่ากับ 91.59, EIT ส่วนที่ 2 เท่ากับ 95.12 และ OIT เท่ากับ 98.57 ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยเมื่อเทียบผลประเมินของของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด 87 สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจัดอยู่ อันดับที่ 6 ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด

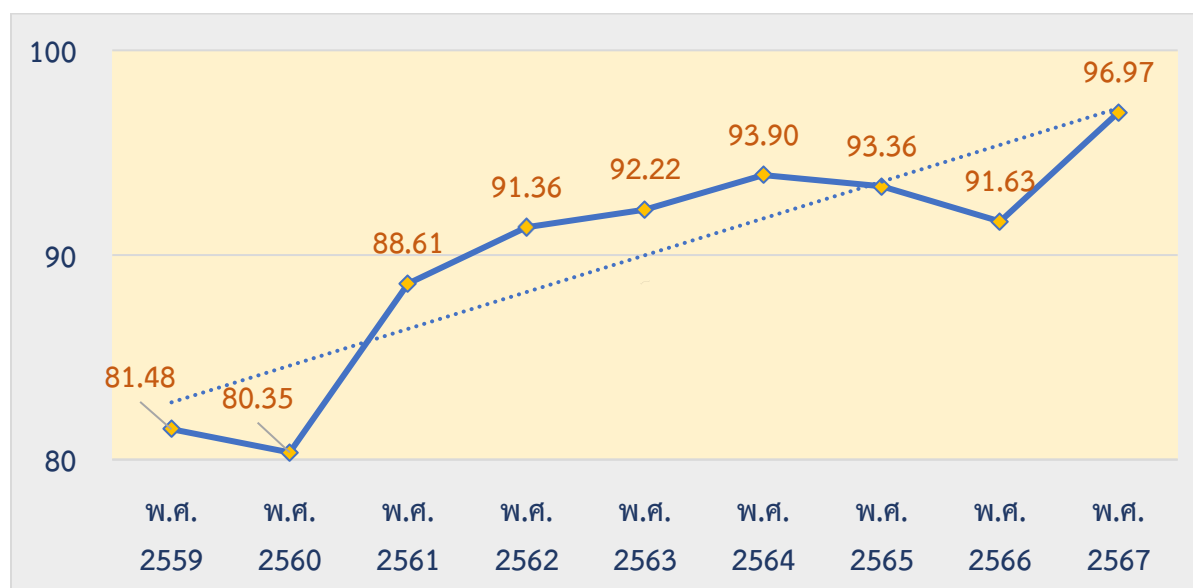
ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการยกระดับเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการประเมิน และเพิ่มตัวชี้วัดใน OIT บางตัว เพื่อเพิ่มความท้าทายให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ทำให้สรุปผลการประเมินโดยภาพรวม “ไม่มีสถาบันอุดมศึกษาผ่านดีเยี่ยม”

กล่าวโดยสรุป คือ คะแนนเฉลี่ยรวมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 87 สถาบัน ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.28 คะแนน แบ่งเป็นระดับผ่านดี จำนวน 31 สถาบัน ระดับผ่าน จำนวน 49 สถาบัน และระดับต้องปรับปรุง จำนวน 7 สถาบัน

1.2 เกณฑ์การให้ระดับผลการประเมิน

ระดับ	ผลคะแนน ITA	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนน ขึ้นไป
ผ่าน	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

1.3 ข้อมูลผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมย้อนหลัง



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
93.36 คะแนน ระดับ A (ผ่านเกณฑ์)	91.63 คะแนน (ผ่านดี)	96.97 คะแนน (ผ่านดี)
อันดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งหมด 38 สถาบัน	อันดับที่ 9 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งหมด 38 สถาบัน	อันดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งหมด 38 สถาบัน
อันดับที่ 12 ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด 86 สถาบัน	อันดับที่ 18 ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด 87 สถาบัน	อันดับที่ 6 ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด 87 สถาบัน

2. ผลคะแนนการประเมินฯ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา 25 อันดับคะแนนสูงสุด ระดับประเทศ

อันดับที่	สถาบัน	คะแนน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	98.70
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	98.65
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	98.54
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	97.47
5	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	97.21
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	96.97
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	96.41
8	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	96.14
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	96.09
10	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	95.93
11	สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	95.79
12	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	95.62
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	95.60
14	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	95.31
15	มหาวิทยาลัยพะเยา	95.04
16	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	95.02
17	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	94.90
18	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	94.73
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	94.71
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	94.44
21	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	94.25
22	มหาวิทยาลัยนครพนม	94.14
23	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	94.10
24	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	93.84
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	93.78

3. รายละเอียดผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ รายตัวชี้วัด (3 ปีย้อนหลัง)

ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน (IIT, EIT, OIT)	คะแนน		
		พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567
1. การปฏิบัติหน้าที่	การรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT)	91.42	99.84	98.19
2. การใช้งบประมาณ	การรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT)	87.40	97.27	98.99
3. การใช้อำนาจ	การรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT)	86.78	98.43	99.41
4. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	การรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT)	87.62	97.60	97.07
5. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	การรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT)	87.24	97.21	98.61
6. คุณภาพการดำเนินงาน	การรับรู้ของบุคลากร ภายนอก (EIT)	91.28	90.36	94.74
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การรับรู้ของบุคลากร ภายนอก (EIT)	89.57	89.73	93.68
8. การปรับปรุงการทำงาน	การรับรู้ของบุคลากร ภายนอก (EIT)	88.53	89.46	91.65
9. การเปิดเผยข้อมูล	การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	100.00	95.00	97.14
10. การป้องกันการทุจริต	การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	100.00	81.25	100.00

4. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ผลการสำรวจแบบวัดการรับรู้	แนวทางปรับปรุง
1) บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1) ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	2) ควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อที่ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการแต่ละขั้นตอน และจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก เป็นต้น รวมถึงเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
3) บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	3) ควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย (สำหรับบุคลากร) เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน รวมถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ

4.2 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ผลการสำรวจแบบวัดการรับรู้	แนวทางปรับปรุง
1) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	1) ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
2) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	2) ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงข้อมูล และควรปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
3) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	3) ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ
4) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	4) ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

4.3 ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ไม่มี

5. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



<https://qa.chandra.ac.th/files/pdf/ITA/2567/%E0%B8%9C%E0%B8%A5-ITA-2567.pdf>

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา หน้า 27 – 28

6. รายงานการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ						
○10 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/100 คะแนน	แม้ว่าผลประเมินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ มรภ. จันทรเกษมจะได้คะแนนเต็ม 100 แต่มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนการให้บุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	กองบริหารงานบุคคล	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ มรภ.จันทรเกษม โดยการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินต่อสัญญาตลอดชีพ โดยระบุให้ให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกคนต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 เรื่อง 2. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณภาพของคู่มือเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568	เนื่องจากการทำคู่มือปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นการทำผลงานทางวิชาการ ดังนั้น บุคลากรที่อยู่ฝ่ายปฏิบัติ หรือกิจกรรมนักศึกษา จึงไม่เข้าใจ เรื่อง คู่มือปฏิบัติงาน
EIT Public e7, OIT o25	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ (ตามข้อเสนอแนะ)	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	กองนโยบายและแผน	ประชาพิจารณ์ เรื่อง “ร่างแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2566 – 2570 (ปรับปรุง พ.ศ. 2568)” โดยมีเป้าหมาย คือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ ประชาชน/ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการ และบุคลากรในสถานศึกษา/โรงเรียนเครือข่าย	3 – 28 มีนาคม 2568	กลุ่มเป้าหมายที่มาร่วมประชาพิจารณ์ มีหลากหลาย และมีจำนวนมาก ทุกคนที่เข้าร่วมอาจให้ข้อมูลได้ไม่ครบทุกคน

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการ ดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 2 การให้บริการและระบบ E - Service						
O13 E-Service/ 100 คะแนน และ E9 ได้คะแนน น้อยสุด	แม้ว่าผลประเมิน E-Service ของ มรท.จันทระเกษม จะได้ คะแนนเต็ม 100 แต่มี “ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน”	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	จัดทำ/ปรับปรุงระบบ/ เผยแพร่ E-Service โดยการ 1. กำหนดทีมงาน/ คณะกรรมการ เพื่อพัฒนา ระบบ E-Service 2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้นักศึกษา/ บุคคลภายนอก อย่างทั่วถึง	6 – 31 มกราคม 2568	งบประมาณที่ใช้ในการ พัฒนาระบบ E – Service ค่อนข้าง สูง
ประเด็น 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ						
O23 ช่องทาง แจ้งเรื่อง ร้องเรียน การทุจริต และ ประพฤติมิ ชอบ/ 100 คะแนน	แม้ว่าผลประเมิน ช่องทางแจ้ง เรื่องร้องเรียนฯ ของ มรท.จันทระเกษม จะได้คะแนนเต็ม 100 แต่ มรท.จันทระเกษม <u>ต้องการพัฒนาระบบการติดตามผลการแจ้งเรื่องร้องเรียน และเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน</u> เพื่อปรับปรุงการให้บริการ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	ทุกคณะ/ กองกลาง งาน ประชาสัมพันธ์	1. จัดทำระบบการติดตามสถานะเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถติดตามสถานะการยื่นเรื่องว่าไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว 2. เก็บแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน ของผู้รับบริการ เพื่อทราบความต้องการ หรือข้อที่ควรปรับปรุง ในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน	1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568	บางเรื่องร้องเรียนที่ต้อง แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบต้องใช้ระยะเวลาใน การดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการ ดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ						
4. การใช้ ทรัพย์สิน ของ ราชการ (110 –112) /97.07 คะแนน	ถึงแม้ตัวชี้วัดเรื่องการใช้ ทรัพย์สินของราชการภาพรวม ได้คะแนนสูง โดยมี 110 เรื่อง การขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง (มีคะแนน 93.76) แต่ระหว่างการเก็บ ข้อมูล และการปฏิบัติงานจริง พบว่า มีบุคลากร บางรายไม่ ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ หรือมีการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือ ขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และ ดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	ทุกคณะ/กอง อาคารสถานที่	จัดทำคู่มือ/ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้ ทรัพย์สินของราชการ โดย การกำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไว้ในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยมีขั้นตอน การตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์ เมื่อมีบุคคล หรือ หน่วยงานนำมาคืน รวมถึง กำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ของหน่วยงานที่ ให้ยืมเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568	การสำรวจ และรวบรวม ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย ที่มีผู้มาติดตามขอยืม ใช้งานทั้งหมด มาให้ ส่วนกลางดูแล เนื่องจาก มีคณะ/สาขาวิชาที่ หลากหลาย

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการ ดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง						
<p>O17</p> <p>สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน / 100 คะแนน</p>	<p>แม้ว่าผลประเมินสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ของ มรภ.จันทระเกษม จะได้คะแนนเต็ม 100 แต่ มรภ.จันทระเกษม ต้องการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่มีหน้าที่ดำเนินงานเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ ยิ่งขึ้น อย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และ ดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง 	<p>กองคลัง</p>	<p>ทบทวนการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน โดยการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้รับผิดชอบเข้าอบรมความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง วิธีการจัดทำ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน 2. ให้คำปรึกษา/สร้างทีมพี่เลี้ยง ให้ข้อเสนอแนะ/ความช่วยเหลือผู้รับผิดชอบ 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้มีความถี่ยิ่งขึ้น 	<p>1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568</p>	<p>ความไม่เข้าใจของบุคลากรที่รับผิดชอบเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง</p>

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการ ดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล						
๐20 ประมวล จริยธรรม สำหรับ เจ้าหน้าที่ ของรัฐ, ๐21 การ ขับเคลื่อน จริยธรรม/ 100 คะแนน	แม้ว่าจะได้คะแนนเต็ม 100 แต่มีบุคลากรส่วนใหญ่ของ มหาวิทยาลัยยังไม่เข้าใจ ความหมายของ "ประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ"	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และ ดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	กองบริหารงาน บุคคล	ประชุมบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย และจัดทำสื่อ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการ กระตุ้น มีจิตสำนึกในการ พัฒนาทางจริยธรรมส่วน บุคคลให้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ บุคลากรมีมาตรฐานทาง จริยธรรม ด้านการคำนึงถึง ผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว มีจิต สาธารณะ และการดำรงตน เป็นแบบอย่างที่ดีและรักษา ภาพลักษณ์ของทางราชการ เพิ่มขึ้น	1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568	ความไม่เข้าใจของ บุคลากรที่รับผิดชอบ

ตัวชี้วัด/ คะแนน	แนวทาง/เหตุผลการวิเคราะห์	การวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ				ข้อจำกัดในการ ดำเนินงาน
		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา	
ประเด็น 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน						
IIT (i15) / 98.40 คะแนน	มีบุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของหน่วยงาน (ตาม ข้อเสนอแนะ)	1. แจ้งคณะกรรมการ ITA และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทราบผลคะแนน ITA 2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนวิธีการ และ ดำเนินงานปรับปรุง 3. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ITA เดือนละ 1 ครั้ง 4. ประเมินและสรุปผลการปรับปรุง	กองกลาง งาน ประชาสัมพันธ์	1. ทบทวนแนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ให้มี ระยะเวลาดำเนินงานลดลง และมีระบบการแยกประเภท เรื่องร้องเรียนให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ความโปร่งใสในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของ มรภ. จันทบุรี	1 ต.ค. 2567– 30 ก.ย. 2568	บางเรื่องร้องเรียนที่ต้อง แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบต้องใช้ระยะเวลาใน การดำเนินงาน