



รายงานพล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีการศึกษา 2562



รายงาน ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2563

www.chandra.ac.th

CHANDRA
RAJABHAT UNIVERSITY

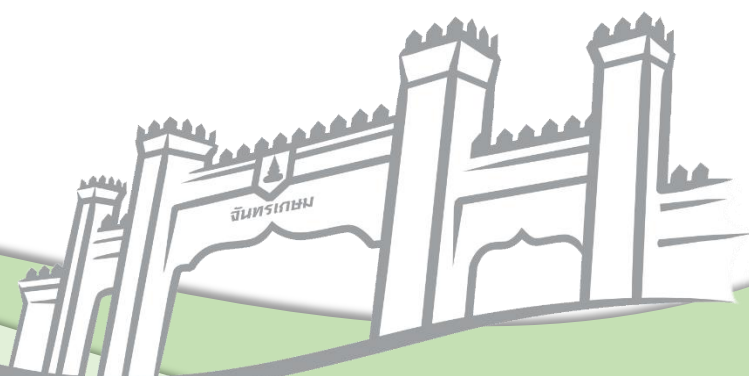
คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้ สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ” และมีเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ในการประกันคุณภาพการศึกษา และได้พัฒนาระบบ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พร้อมทั้งพัฒนามาตรฐานการศึกษาในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ส่งผลให้มีการพัฒนา คุณภาพที่สูงขึ้น

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2563 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากทะเบียนผู้ประเมินของ คปภ. จำนวน 5 ท่าน ได้ดำเนินการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมตามกำหนดการ ศึกษาเอกสาร ทั้งยังได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะกรรมการประเมิน ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม เพื่อเป็น ข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามความเป็นจริง ทำให้การประเมินเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ให้ไว้ระหว่างการประเมินจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
19 ตุลาคม 2563



สารบัญ

1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	6
สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)	6
4. วิธีประเมิน	8
4.1 การวางแผนและการประเมิน	8
4.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
5. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	10



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประจำปีการศึกษา 2562

1. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยมีวิสัยทัศน์ในการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ อีกทั้งยังมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ 5 ข้อ คือ 1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม 3) พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม และ 5) บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน โดยพบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการที่ดียิ่งขึ้น ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยผ่านการกำกับมาตรฐาน โดยมีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 4 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี จำนวน 43 หลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 41.78 เป็นร้อยละ 44.96 (5 คะแนน) และสัดส่วนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 29.65 (2.47 คะแนน) เป็นร้อยละ 36.31 (3.03 คะแนน) นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนในสัดส่วนที่สูง (5.00 คะแนน) และชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (5.00 คะแนน) โดยผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2562 มีคะแนน 4.64 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่คะแนนเท่ากับ 4.62 มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.40)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.76)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.64)

เมื่อวิเคราะห์ในมิติของระบบพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.80) และด้านผลลัพธ์ (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.64) สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้มีผลคะแนนที่สูงขึ้นในด้านปัจจัยนำเข้า

คือ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบัน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นผลเชื่อมโยงถึงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ซึ่งเป็นผลลัพธ์ รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยมีจุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 4 หลักสูตร และระดับคุณภาพดี จำนวน 43 หลักสูตร
2. มีอาจารย์ประจำสถาบันมีศักยภาพสูง โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิปริญญาเอก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.96 และมีศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน รวมถึงรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 123 ท่าน ซึ่งเป็นศักยภาพในการพัฒนางานวิจัย และการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการกำหนดแผนและระบบ กลไก ตลอดจนดำเนินการด้านการบริการนักศึกษา และการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีแผนและระบบ กลไก การเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และด้านดิจิทัลได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน โดยเฉพาะทักษะมาตรฐานด้านไอซีที (การสอบวัดผลด้าน IC3)

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ควรเป็นหลักสูตรต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนให้กับหลักสูตรอื่นๆ และควรเข้ารับการประเมินเพื่อขอรับการเผยแพร่หลักสูตร (TQR) ต่อไป
2. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการ และแผนการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ของโครงการและแผน
3. ควรพัฒนาเครื่องมือการประเมินศักยภาพของนักศึกษาตามสมรรถนะแต่ละด้าน
4. ควรนิยามอัตลักษณ์ของบัณฑิต (บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี และมีทักษะพหุภาษา) และพัฒนาเครื่องมือ/แบบประเมินที่ใช้วัดอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการงานวิจัยกับงานบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มีแผน และระบบ กลไกการสนับสนุนการวิจัยที่ดี รวมทั้งระบบสารสนเทศที่ทันสมัยหลายระบบ เพื่อพัฒนางานวิจัย
3. มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ โดยนำไปเชื่อมโยงกับการบริการวิชาการทุกด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องถึง 19 ชุมชน ที่ทำอย่างต่อเนื่อง 3 ปีขึ้นไปมี 15 ชุมชน
2. มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน
3. มีระบบฐานข้อมูล RMU เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลความต้องการของพื้นที่ รวมทั้งงานวิจัย/โครงการบริการวิชาการชุมชน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ ด้านการบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายให้มากขึ้น
2. ผลักดันให้เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ได้แก่ ชุมชนบ้านเนินขาม และชุมชนบ้านสระไม้แดง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

1. รางวัลเพชรสยาม เป็นรางวัลที่เชิดชูเกียรติบุคคลผู้อนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทย ที่มอบให้กับผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับประชาชน สังคม และประเทศชาติ รางวัลดังกล่าวได้รับการรับรองเป็นรางวัลสูงสุดระดับชาติ จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
2. มีเครือข่ายทางวัฒนธรรม และมีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่น่าสนใจสนับสนุนในการสร้างผลงานองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยครบทุกพันธกิจ ทั้ง 3 ด้าน โดยเฉพาะการวิจัย และครอบคลุมตามจุดเด่นของมหาวิทยาลัย ที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพให้มากขึ้น
2. ควรส่งเสริม สนับสนุนจัดทำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้แบบ Online

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการและมีเป้าหมายชัดเจน
2. มีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เชื่อมโยงตามรายยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
3. มีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมาใช้ในการบริหารได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยแสดงให้เห็นถึงจุดคุ้มทุน การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และการบริหารให้เกิดประสิทธิผลต่อไป
4. มีการวางแผนการบริหารความเสี่ยงที่จำแนกเป็นรายมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 รวมถึงมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
5. มีคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายาวใน อยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ โดยมี 3 คณะที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ 2 คณะ (คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก) เป็นศาสตร์วิชาชีพเฉพาะ
6. ทุกคณะมีการวางแผนการทำงาน มีกระบวนการ (Process) ที่ดี โดยเห็นได้จากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผลลัพธ์ (Input) ในระดับดี (3.49 และ 2.53) แต่สามารถดำเนินการให้มีกระบวนการ (Process) ในระดับที่ดีมาก (4.90 และ 4.90) แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการ (Process) ที่ดีมากในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ได้ผลลัพธ์ (Output) ที่ดีด้วย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรเพิ่มหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษากับสถานประกอบการเพิ่มขึ้น
2. ควรนำเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษมาใช้ในการไปสหกิจศึกษาของนักศึกษา
3. ในแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเพิ่มงบประมาณที่คาดว่าจะใช้ ให้เป็นตามรายยุทธศาสตร์ เป็นรายปี เพื่อเป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณรายปี ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
4. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยประกอบการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป
5. ควรให้หน่วยงานที่ของบประมาณชี้แจงงบประมาณรายปี เพื่อร่วมกันพิจารณางบประมาณให้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย รวมถึงสภาพปัจจุบันและควรวางระบบ การบริหารงบประมาณให้เกิดความสมดุล โดยวิเคราะห์ค่าน้ำหนักให้สมดุลในทุกยุทธศาสตร์
6. ควรให้นิยามคำว่า “การวิเคราะห์ความคุ้มค่า” ให้มากกว่าการพิจารณาในจุดคุ้มทุนอย่างเดียว
7. ด้านความเสี่ยงควรวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษากับยุทธศาสตร์ และ หลังจากที่มีการประเมินความเสี่ยงในรอบ 6 เดือนแล้ว ควรมีการทบทวนแผนความเสี่ยงในช่วงเวลาต่อไป เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเกิดผลต่อการบริหารจัดการที่เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น
8. ควรมีการติดตามข้อมูลการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ไปใช้ ให้เกิดผลเชิง ประจักษ์ที่ชัดเจน
9. ควรส่งเสริมการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความเป็นสากล เพื่อเพิ่มโอกาสในการ พัฒนาหลักสูตร และการยอมรับในระดับสากล เพื่อยกระดับโอกาสการสร้างชื่อเสียงแก่สถาบันและการยอมรับ ของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.ธณัฐคุณ มงคลอิศวรัตน์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.สุวัฒน์ จิเมะสังกานท์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ศิริชัย โสกา)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายสมโชค ฤทธิ์จำรูญ)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายนิติพงษ์ อนงค์เวช)
เลขานุการ

ลงชื่อ.....
(นางสาวรุ่งรัตน์ ดวงสร้อยทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ.....
(นายชนก ฤกษ์ดี)
ผู้ช่วยเลขานุการ

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นสถาบันในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพันธกิจหลัก 5 ด้านของสถาบัน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษาจำนวน 7,532 คน โดยจำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7,336 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 176 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 11 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,684 คน

อาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด จำนวน 347 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 338 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 9 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 346 คน

หลักสูตร จำนวน 47 หลักสูตร ได้แก่

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - ระดับปริญญาตรี | จำนวน 43 หลักสูตร |
| - ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | จำนวน 1 หลักสูตร |
| - ระดับปริญญาโท | จำนวน 2 หลักสูตร |
| - ระดับปริญญาเอก | จำนวน 1 หลักสูตร |

คณะ จำนวน 5 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

1. คณะเกษตรและชีวภาพ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาการจัดการ
4. คณะวิทยาศาสตร์
5. คณะศึกษาศาสตร์
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก

หน่วยงานสนับสนุน จำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา
6. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
7. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
8. ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. บัณฑิตวิทยาลัย

ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้ดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ”

อัตลักษณ์ของบัณฑิต (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Uniqueness)

“ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”

ค่านิยม

อตตानั ทมยนิติ ปณติตา : “บัณฑิตย่อมฝึกตน”

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

ก่อนการประเมิน

คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองและร่วมกันพิจารณาผลการประเมินเบื้องต้น และมีประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบการประเมิน โดยมติที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มการสัมภาษณ์ท่านอธิการบดีและผู้บริหารหลังจากท่านอธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำมหาวิทยาลัย และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งรูปแบบการประเมินเป็นแบบพหุพิพจน์ (Peer review) และซักถามข้อสงสัยของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโดยละเอียด

ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง และพิจารณาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ และผู้ปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจากรายงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ จากคณะ

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยให้ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริมจุดเด่น

หลังการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินผล สรุปผลการตรวจสอบข้อมูล รายงานผลการประเมินพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
2. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประเมินซักถามข้อสงสัย
3. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์
4. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online

4.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพอย่างละเอียด และตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง
2. สอบถาม สัมภาษณ์ ผู้ดำเนินงานและประมวลสรุปรายงานแต่ละองค์ประกอบ
3. ติดตามและตรวจสอบข้อมูลตามที่คณะกรรมการประเมินมีข้อสงสัย

5. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน ตนเอง	คะแนน การประเมิน โดย คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.40	4.40
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.65	171.02	ค่าเฉลี่ย 3.64	3.64	3.64
		47			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	156	ร้อยละ 44.96	5.00	5.00
		347			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 29.64	126	ร้อยละ 36.31	3.03	3.03
		347			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ		4 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	3 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ค่าเฉลี่ย 5.00	27.39	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57	4.57
		6			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.76	4.76
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 4.62	12.87	ค่าเฉลี่ย 4.29	4.29	4.29
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 4.69	14.21	ค่าเฉลี่ย 4.74	4.74	4.74
		3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 18	23	ร้อยละ 35.94	5.00	5.00
		64			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 12	15	ร้อยละ 78.95	5.00	5.00
		19			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน ตนเอง	คะแนน การประเมิน โดย คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	7 ข้อ		8 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4 เรื่อง		7 เรื่อง	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.64	4.64
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน	3 ข้อ		4 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.36	27.40	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57	4.57
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00

6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	8	4.01	4.75	4.10	4.40	ระดับดี
2	4	4.29	5.00	4.87	4.76	ระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.57	4.64	ระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	20	3	10	7	4.64	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.11	4.80	4.64		
		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๘๓๗ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม จันทรจักร ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม นั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ธณัฐคุณ	มงคลอัครวัฒน์	ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
รองศาสตราจารย์สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร	วชิรปัญญาพงศ์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย	โสภา	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายสมโชค	ฤทธิ์จำรูญ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายนิติพงษ์	อนงค์เวช	เลขานุการ
นายชนก	ฤกษ์ดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อให้คำแนะนำ และชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง
๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการพัฒนา กระบวนการทำงาน การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒

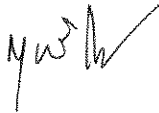
หน้าที่ของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะกรรมการ
๓. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๔. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อประธานคณะกรรมการ

หน้าที่ของเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ติดต่อประสานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๒. รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๓. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ภาคผนวก ข.

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2562





ภาคผนวก ค.
คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	ไชยศุภรากุล	อธิการบดี (ที่ปรึกษา)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ตุลสัมพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
และ		
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกานต์	สุวรรณทรัพย์	บริการวิชาการ (ที่ปรึกษา)
4. ดร.สุภาพันธ์	สายทองอินทร์	ผู้อำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา
5. นายนิตพงษ์	อนงค์เวช	รองผู้อำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา
6. นายชนก	ฤกษ์ดี	นักวิชาการศึกษา
7. นางสาวอัจฉรา	หิมาพนนท์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
8. นางสาวชุลีกร	หงษ์สืบแปด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
9. นางสาวณัชชนุต์	ท่าสาคร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
10. นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ภาคผนวก ง.

รายงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คณะเกษตรและชีวภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ เช่น การเรียนภาษากับชาวต่างชาติ เป็นต้น
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ (กล้องจุลทรรศน์) สารเคมี ผู้ดูแลการใช้สารเคมีให้กับนักศึกษา เป็นต้น

ผลกระทบจากโควิด 19

1. ขาดโอกาสการปฏิบัติงานในสถานที่จริง
2. ถูกยกเลิกการเตรียมฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ
3. ไม่ชอบเรียนออนไลน์ เรียนในห้องเข้าใจมากกว่า เนื่องจากวิชาที่ปฏิบัติไม่สามารถทำได้

แนวทางการนำความรู้ที่เรียนไปใช้

นำความรู้ไปปรับใช้ พัฒนาพื้นที่/ภูมิสำเนาของตนเองได้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มเวลาการให้คำปรึกษา
2. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - ควรเพิ่มความเร็วของ Wi-Fi และประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับศาสตร์ที่นักศึกษาเรียน เช่น การสร้างแผนที่ เป็นต้น
 - ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น อากาศยานไร้คนขับ เป็นต้น
 - ควรเพิ่มโครงการที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 เช่น ภาษา การใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น
3. การเรียนการสอน
 - ควรปรับบางรายวิชาให้มีความทันสมัย
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของหลักสูตรและคณะ

ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเพิ่มประเด็นภาษาอังกฤษสำหรับใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น
2. ควรพัฒนาด้านการวิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้น
3. ควรพัฒนาทักษะทางด้านการคิดสร้างสรรค์/การสร้างนวัตกรรมมากขึ้น

4. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน และสถานประกอบการ
5. ควรจัดให้มีการทบทวนและการเตรียมตัวสอบเข้าทำงานให้กับบัณฑิตที่จบใหม่

ข้อชี้แนะ

บัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความอดทนต่อการทำงานและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

คณะวิทยาการจัดการ

ชุมชน

- มีการลงนามความต้องการเป็นสหกรณ์ศุภนิมิต 500,000 บาท
- กลุ่มออมทรัพย์ 300,000 บาท
- มีโครงการต่อเนื่อง ความต้องการต่อไป
- มีการส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ปลูกผักหน้าบ้าน การทำน้ำยาใช้เอง)
- การส่งเสริมการตลาด ควรส่งเสริมการตลาด
- ควรส่งเสริมให้เข้มแข็งต่อเนื่อง

คณะวิทยาศาสตร์

ประเด็น : งานที่ทำมีปัญหาอะไรหรือไม่

สายวิชาการ

อาจารย์ 1 : ระบบของการทำงานคณะวิทยาศาสตร์ มีข้อดี คือ คณะให้ความสำคัญในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเริ่มจากการวางแผน ประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

ปัญหาต้องปรับปรุง

ด้านอาจารย์ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- ด้านผู้เรียน
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อาจสืบเนื่องมาจากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น
 2. การกั๊กเพื่อการศึกษา (กยศ.) นักศึกษาไม่สามารถกู้ได้ เนื่องจากหลักสูตรส่งเล่ม มคอ.2 ไม่สำเร็จ การดำเนินการจัดทำรูปเล่มซ้ำ ส่งผลให้การกู้เงินของนักศึกษาไม่ต่อเนื่อง

อาจารย์ 2 : สะท้อนสภาพปัญหาที่พบ

1. จำนวนนักศึกษาที่ค่อนข้างน้อย
2. การผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
3. การจัดกิจกรรมที่มากขึ้น แต่ถูกลดงบประมาณให้น้อยลง
4. ต้องการพัฒนาตนเองให้มีทักษะที่มากขึ้น แต่มีปัญหาของภาระการสอนที่ค่อนข้างเยอะ
5. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แต่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สังกัด

อาจารย์ 3 : การทำงานในคณะวิทยาศาสตร์ มีรูปแบบของสังคมแบบพื้ร่อง

ปัญหาต้องปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
2. การทำงานบริการวิชาการในพื้นที่ ต้องการให้มองในมุมมองเดียวกัน เพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรม

สายสนับสนุนวิชาการ

- เจ้าหน้าที่ 1 :
1. การทำงานของเจ้าหน้าที่ในคณะเน้นการทำงานเป็นทีม เน้นการบริการนักศึกษา
 2. ติดตามงานบริการวิชาการ และออกนอกพื้นที่
 3. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

ปัญหา การเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ไม่ชัดเจนเหมือนกับสายวิชาการ คู่มือปฏิบัติงานอยู่ในกระบวนการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ อยากให้คณะจัดอบรมภายนอกบ้าง แต่จะมีปัญหาในเรื่องของเวลา

ผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิต 1 :

สิ่งที่อยากเพิ่มเติม คือ ความกระตือรือร้นในการทำงาน ซึ่งเห็นได้ชัดเจนในกรณีแต่ละบุคคล สถาบันควรกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจในสิ่งที่เค้าจะไปต่อ มองเป็นเรื่องสำคัญ แต่ต้องให้นักศึกษาปรับตัวกับสิ่งใหม่ๆ เพิ่มเติม ที่อื่นมีสาขาที่เค้าเลือก โดยเชิญเจ้าของโปรแกรมมาสอบในวิชาบังคับ ทำให้รู้ว่าตลาดต้องการอะไร ซึ่งที่ มจษ. ไม่มี

ข้อดี สายงานด้านวิศวกรรมโยธามีงานรองรับตลอดถ้าเทียบกับสาขาอื่น เนื่องจากมีโครงการพัฒนาเมืองอีกหลายโครงการทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

ศิษย์เก่า

ศิษย์เก่า 1 :

เรื่องที่ควรพัฒนา

1. อยากให้อาจารย์สอนวิชาปฏิบัติการที่สามารถหาอุปกรณ์ได้จริงที่มหาวิทยาลัย
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย ถ้ามีโอกาสอยากให้มหาวิทยาลัยจัดทัศนศึกษาต่างประเทศ น่าจะช่วยให้น้องๆ อยากเรียนมากขึ้น ได้ฝึกสนทนามากขึ้น

ศิษย์เก่า 2 :

เรื่องที่ควรพัฒนา

1. คณะควรเชิญวิทยากรพิเศษที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้ความรู้ เช่น วิทยากรด้านเบเกอรี่ และสนับสนุนนักศึกษาให้มีการแข่งขัน เพื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น
2. การใช้ภาษาอังกฤษ ต้องใช้ตั้งแต่ตอนสัมภาษณ์งาน และการสื่อสารในการทำงาน อยากให้เพิ่มศัพท์เฉพาะทาง เพื่อให้สื่อสารกันในที่ทำงานให้รู้เรื่อง และอาจจะเชิญชาวต่างชาติมาเป็นวิทยากร

ศิษย์เก่า 3 :

เรื่องที่ควรพัฒนา

1. อุปกรณ์เฉพาะทาง ในการเรียนการสอนของสาขาวิชาไม่เพียงพอกับนักศึกษา
2. เทคโนโลยีบางอย่างไม่ทันสมัย ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
3. ทักษะภาษาอังกฤษ

คณะศึกษาศาสตร์

บุคลากรสายวิชาการ

จุดเด่น

1. มีระบบการบริหารพัฒนาอาจารย์สนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ได้ไปพัฒนาตนเองที่ตรงกับศาสตร์สาขาวิชา
3. มีการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. มีการสนับสนุนวัสดุฝึกในรายวิชาที่พอเพียงกับความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาอาจารย์ให้เพียงพอต่อความต้องการ
2. ควรมีห้องปฏิบัติการที่ส่งเสริมนักศึกษาได้พัฒนาด้านนวัตกรรม
3. ควรมีระบบพี่เลี้ยงในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง

ทางวิชาการ

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

จุดเด่น

1. มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ช่วยให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เช่น มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นธรรม ช่วยเหลือสวัสดิการในเรื่องการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น

3. มีระบบและกลไกงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพฯ ระดับคณะ อยู่ในอันดับที่ 1 ติดต่อกันสองปี

4. สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาตนเอง เช่น จัดสรรงบประมาณให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองตามภาระงานรายบุคคล การจัดอบรมให้ความรู้ปีละครั้ง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรผลักดัน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เป็นอัตราจ้างได้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

2. ควรหาแนวทางและสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพที่สูงขึ้น

นักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น

1. อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์เป็นต้นแบบของการทำให้เกิดความรักในวิชาชีพครู

2. มีการฝึกปฏิบัติ การฝึกทักษะเสริม ทักษะการเป็นผู้ตัดสิน การเป็นผู้นำกิจกรรมสันทนาการ ซึ่งไปสู่การปฏิบัติได้จริง

3. มีการทำงานเป็นระบบ/เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

4. สามารถบูรณาการความรู้ที่ได้รับและนำไปปฏิบัติได้จริง

5. มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ

6. มีการส่งเสริมให้กล้าแสดงออก

7. มีความรับผิดชอบสูง มีจิตวิญญาณความเป็นครู

8. มีการวางตัว การสื่อสาร การควบคุมชั้นเรียน และการจัดทำสื่อการเรียนการสอนได้ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การมีอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการใช้งาน

2. ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยมีครูชาวต่างชาติมาสอน

3. อยากให้มีหลักสูตรการเรียนการสอน ที่สามารถจัดทำสื่อทำมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรสนับสนุนงบประมาณในการแข่งขันกีฬาต่างๆ นอกสถานที่

5. ควรมีอุปกรณ์เฉพาะบุคคลในการเข้าถึง Application ต่างๆ เช่น Tablet เป็นต้น

6. ควรสนับสนุนให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีขาดแคลนทุนทรัพย์

7. ควรจัดห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยาให้มีสภาพแวดล้อมเหมาะสม

8. ควรจัดการเรียนการสอนเรื่องการถ่ายภาพให้เพิ่มขึ้นในสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

9. สถานที่ฝึกซ้อมกีฬาไม่เหมาะสม มีขนาดเล็กเกินไป และการขอใช้สถานที่มีขั้นตอนที่ยุ่งยากและซับซ้อน

ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่
2. มีการนำความรู้ใหม่ๆ มาถ่ายทอดอย่างสม่ำเสมอ
3. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างพอเพียง และทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสร้างนวัตกรรม การใช้สื่อนำเสนอให้เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน
2. ควรมีการดูแลผู้เรียน บุคลิกภาพ จิตอาสา การใช้เทคนิคที่เหมาะสมกับปัจจุบัน
3. ควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. อธิษาคัยดี มีการปรับตัวเข้ากับเด็ก และผู้ร่วมงาน
2. มีจิตอาสา อดทน และไม่เกียจงาน
3. มีความรู้ทางวิชาการตรงกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างให้นักศึกษามีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น ที่จะทำงานให้สำเร็จตามเวลา
2. ควรส่งเสริมด้านจิตวิทยาความเป็นครู ในเรื่องของบุคลิกภาพ การสื่อสาร เป็นต้น
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการเตรียมความพร้อมก่อนการสอน เช่น การจัดทำสื่อการสอนให้เสร็จ

ตามเวลา

4. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความกล้าแสดงออก
5. สร้างความรักในวิชาชีพครู

CHANDRAKASEM RAJABHAT UNIVERSITY



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

รายงาน ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2563